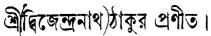
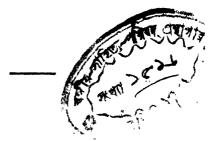


অঁদ্বৈত মতের প্রথম ও দ্বিতীয়

সমালোচনা।





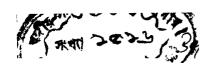
কলিকাতা

থাদি ত্রাক্ষদমাজ যন্ত্রে

শ্ৰীকালিদাস চক্ৰবৰ্ত্তী ছাৱা মুদ্ৰিত ও প্ৰকাশিত।

৫৫নং অপার চিৎপুর রোড।

৩০ অগ্রহায়ণ ১৩০৪।





্ব সাৰৈত মতের সমালোচনা।

मृग मृ । এक वह छूटे ब्राह्, हेश मर्सवानिम्य छ। রূপ মৌলিক একত্ব আমরা কোথা হইতে প্রাপ্ত হই ৭ তাহার চাবি আমাদের প্রতি জনের অন্তরে রহিয়াছে: - কি ? না আয়া। আপ-নাকে কেহই এক ছাড়া তুই বলিয়া জানিতে পারে না। আমরা আপন আত্মার আদর্শ অনুসারে অন্যের আত্মার একত্ব উপলব্ধি করি; আর. তাহারই আদর্শ অনুসারে আমরা পরমান্বার অসীম দেশকালব্যাপী মহান একত্ব উপলব্ধি করি। প্রমাত্মার একত্ব এক দিকে যেমন আমরা আত্মা ধারা উপলব্ধি করি, আর একদিকে তেমনি ইন্দ্রিয়-ধারা সর্ববিই তাহার স্বস্পষ্ট নিদর্শন প্রাপ্ত হই। আমরা দেখি যে সন্ধা-তীয় বিজাতীয় সমন্ত জীবজন্ত এক ছাঁচে গঠিত; সজাতীয় বিজাতীয় সমস্ত উদ্ভিদ একছাঁচে গঠিত। দেখি যে, উদ্ভিদ এবং জীব উভয়-শেণীই একই প্রকার কতকগুলি মূল নিয়মের অধীনে জন্মগ্রহণ করে. বর্দ্ধিত হয়, বিক্ষিত হয় এবং বিলীন হয়। আরো স্বিশেষ বিব-রণ পর্যাবেক্ষণ করিয়া দেখিতে পাই যে, উদ্ভিদের বীজ যেমন গোলা-क्रुंजि, बौरवत्र अ ७ राज्यमि रशानाक्रुंजि, शृथिवी शह हज्यानि वृहनायजन জড়পিও-সকল ক্লেমনি গোলাফুতি; - জড় উদ্ভিদ এবং জীবের আদিম উপাদান একই ছাঁচে গঠিত। আরো এই দেখি দে, জীবশরীরের সারভূত কুত্র কুত্র রক্ত-গোলিকার চক্রাক্ততি নাড়ীপথ, এবং আকাশ-পামী গ্রহচন্দ্রাদির অনাবত গতিপুর একই ছাঁচে গঠিত। আকাশে এ

বেমন একত্বের চক্রান্থচক্র সর্ব্বেই ঘূর্ণায়মান দেখি, কালেও তাহাই टमिथ ; टमिथ दय, वर्शदात क्हें शक छेखतायन मिक्किनायन, मारमत দূই পক্ষ শুক্ল কৃষ্ণ, দিনের হুই পক্ষ অহোরাত্র, ক্ষণের হুই পক্ষ নিশাস-কাল প্রশাস-কাল সকলই একই ছল্ফে ঘূর্ণায়মান। এইরূপ यथन प्रिथि (य, अनीम प्रमा कारने त्र मुस्य घटना এकरे अनित्र महान् কুলাল চক্রে পরিগঠিত হইতেছে, তথন আমাদের মনের অভ্যন্তরে আপনা হইতেই ধ্বনিত হইয়া উঠে - একমেুবাদিতীয়ং। কিন্তু ইন্দ্রিয়-মনের দার দিয়া আমরা নৃতন কিছুই দেখি না- আত্মা দারা যাহা দেথিয়াছিলাম তাহারই প্রতিবিম্ব দেথি। আমার আয়ার আদর্শ অফু-সারে আমি যেমন তোমার আত্মার একত্ব স্থিররূপে উপলব্ধি করি, তাহারই আদর্শ অত্যারে তেমনিই স্থিররূপে সর্বাগগাপী মহান্ আত্মার একত্ব উপলব্ধি করি। অবৈরি, আমার চফুরিক্রিয় দারা তোমার কার্য্যাদি দর্শনে আমি যেমন তোমার আত্মার একত্বের পোষ্কতা পাই, তেমনি জগংকার্যেরে পর্যালোচনা ছারা প্রমায়ার মহান্ এক্ষের পোষ্কতা পাই। ইহা ব্যতীত, জ্যোতির্বিৎ পণ্ডিতেরা বিজ্ঞানের দুরবীক্ষণ দৃষ্টিতে দেখেন যে, সমস্ত সোর জগং একসময়ে স্র্য্যের দহিত একীভূত ছিল, স্থ্য অন্তর-তর দিতীয় স্র্য্যের সহিত একীভূত ছিল; বিতীয় স্থ্য আরো অন্তরতর তৃতীয় স্থ্যের সহিত একীভূত ছিল ;—এইরপ বিশ্বক্ষাও কোন্ আদিকালে অন্তর হইতে অন্তরে কোথায় প্রবিষ্ট ছিল তাহার বাষ্পেরও সন্ধান কেহই विनटचे शास्त्र ना। आवात्र, आभारतत्र देन्द्रभत शूर्वजन आजार्यात्रा বৈজ্ঞানিক দূরবীক্ষণ অপেক্ষাও হক্ষ ধ্যান দৃষ্টিতে দেখিয়াছিলেন (বাঁহারা সাঁতার জানেন তাঁহাদের 'সোলা আবশাক হয় না, তেমনি उँ। हारमत मृतवी कंग व्यावना क हम ना हे—निष्ठ क धान-मृष्टिल्ड (मिथ्य) हिलान) (य, रुष्टित शृद्धिः मझाटशका खडतेजम स्ट्या ममछ विभ-

ত্রকাণ্ড একীভূত ছিল। নে প্র্যাজগৎপ্রদ্বিতা প্রম দেবতা পরমেশ্বরের ঐশী শক্তি। সে শক্তি কল্পনা-চক্ষে দেখিতে গেলে এমনি প্তম যে, "নাসদাসাৎ ন সদাসীৎ" "সদসদ্ভ্যাং অনিক্চিনীয়া" তাহা আছে কি নাই তাহা ঠিক্ করিয়া উঠিতে পারা যায় না;-কিন্তু জ্ঞান চক্ষে দেখিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, ভাহা যেমন মহা স্থাতেমনি তাহা মহা প্রাক্রম-শালী; – তাহা অনির্বচনীয় গ্রন্তীর অন্তঃসারে পরিপূর্ণ ; – তাহার ভিতরে জ্ঞান জাগিতেছে – প্রেম জাগি-তেছে — তার জাগিতেছে – করণা জাগিতেছে, অপরিসীম বিশ্বস্থাও **এবং তাহাতে যাথা কিছু হইয়াছে, হইতেছে, এবং १ইবে, সমস্তই** তাহার অন্তর্ত। আমাদের দেশের কোনো পুরাতন মহর্ষি পর-মাত্মার অতলম্পূর্ণ গভীর এবং অপ্রিমেয় মহান্ একমেবাদিতীয়ং ভাব धाान উপলব্ধি করিয়া বলিয়াছেন যে, স্ষ্টি যথন হয় নাই, - यथन আর কিছুই ছিল না—অন্ধকারের অভ্যন্তরে অন্ধকরে গূঢ় ছিল — তথন "অাণীদবাতং" একাকী প্রমান্তার বায়বিহীন নিশাস-প্রশাস বহিতেছিল। বায়ু বিহীন নিশ্বাদ-প্রশ্বাস কবিতার পরাকাষ্ঠা কিন্ত তাহা কবিতা মাত্র নহে—তাহা অনিক্রিনীয় গভার সতা। মহাদেবের যোগাবস্থার বর্ণনা-কালে মহাকবি কালিদাস বলিয়াছেন

> "অবৃষ্টিদংরস্তমিবামুবাহং অপামিবাধারমন্ত্রকং"

বৃষ্টির উপক্রম হয় নাই এমন জলদজাল, তরঙ্গ উঠে নাই এমন মহাসাগর;—মনে কর বর্ষার প্রারম্ভে আকাশ মেঘে আচ্ছর,—বৃষ্টির সমস্ত জোগাড় হইরাছে কেবল তাহার পতন-মাত্র অবশিষ্ট; সমুদ্রে ভীষণ তরঙ্গের সমস্ত পূর্ব্ব লক্ষণ দেখা দিয়াছে,—কিন্তু সমুদ্র এখন স্থির! বৃষ্টি হয়-হয় —কিন্তু এখনো হয় নাই; বৃষ্টির পতন এই-রূপ হয় এবং নয়ের মধ্যে দোলায়মান। কারণকে আশ্রম করিরা

থাকা এবং কার্য্যে অভিব্যক্ত হওয়া এই ছ্রের মধ্যে কার্য্যাৎপাদিকা শক্তির এই যে দোলায়মান ভাব—ইহাই নিশ্বাস-প্রশ্বাদের
সহিত উপমেয়। শ্কঠিন প্রশুরের মধ্যেও আকর্ষণ-বিকর্ষণ-শক্তির
নিশ্বাস প্রশ্বাস চলিতেছে, আর, তাহারই অদৃশ্র প্রভাবে সেই প্রস্তবের ক্রোড়-স্থিত রক্ষ-বীজ হইতে অঙ্কুর নিশ্বসিত হইয়া উঠিতেছে।
"আনীদবাতং" "বায়ুবিহীন নিশ্বাস-প্রশ্বাস এই পুরাতন ঋষি বাক্যাটির অভ্যন্তরে কি অক্থিত মহাপুরাণ জাগিতেছে—গাহার কবির কর্ণ
তিনিই ভাহা শুনিতে পা'ন। পরমায়ার এইরূপে অসাম শক্তি-পরি
পূর্ণ গন্তীর একত্ব, যাহা বেদোপনিষদে বল্পা গাঁত হইয়াছে, আমাদদের দেশীয় ভাষায় তাহার নাম সন্ত্রণ একত্ব এবং জ্বান দেশীয়
স্ববিথ্যাতদর্শনকার কাণ্টের ভাষায় তহার নাম স্থানাধিন দেশীয়
স্ববিথ্যাতদর্শনকার কাণ্টের ভাষায় তহার নাম স্থানাধিন দানাধ্য গ্রুজু-স্বরূপ। উপনিষদে উক্ত হইয়াছে

"স সেতু বিশ্বতিরেষাং লোকানাং অসম্ভেদার"

লোকভঙ্গ নিবারণার্থে ঈশ্বর সেতু স্বরূপে (অর্থাৎ বাঁধের মতন)
সমস্ত ধারণ কাঁরয়া রহিয়াছেন। সমস্ত জগতের বন্ধন রজ্জ্-স্বরূপ
ঈশ্বরের ঐশীশক্তি আমাদের দেশীয় শাস্ত্রের মতারুদারে তিন অবয়বে
বিভক্ত—সন্বস্তণ, রজোগুণ এবং তথা গৈণ। যেমন জড়ত্ব, এবং জড়তা
এত্ই শব্দের অবিকল একই অর্থ, সন্ধ এবং সন্তা এ ছই শব্দের ও তাই।
কালে যাহার পরিবর্ত্তন হয় না, যাহা চিরকাল যাহা আছে তাহাই
আছে, তাহারই নাম সৎ অর্থাৎ নিত্য সত্য। সেই সংকে অবলম্বন
করিয়া বাহা কিছু কালে প্রকাশিত হয় তাহাতে সেই সতের স্থায়িত্ব
লক্ষণ কিয়ৎ পরিমাণে বর্ত্তে বলিয়া আমরা বলি যে তাহার সন্তা
আছে অথবা সন্ধ আছে। সৎ অপরিবর্ত্তনশীর কিন্তু সংকে অবলম্বন
করিয়া বাহা কিছু আবিভূতি হয় তাহা পরিবর্ত্তনশীল। পরিবর্ত্তন

শীণ ঘটনাতে সতের প্রকাশও আছে—সম্বও আছে, প্রকাশের প্রতিবন্ধকও আছে – ভ্রমোও আছে, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রম করি বার চেষ্টাও আছে --রজোও আছে। মুকুলেতে পুষ্পের ভাব কতক অংশে প্রকাশ পাইতেছে যেমন—তেমনি প্রকাশের প্রতিবন্ধকও বর্ত্তমান আছে, আর, সেই দক্ষে প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টাও বর্ত্ত-মান আছে; কেন না প্রকাশের যদি প্রতিবন্ধক না থাকিত তবে মুকুল এক মুহুর্ত্তেই পূর্ণ-বিক্সিত পুষ্প হইয়া উঠিত; আর, যদি দেই প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা না থাকিত তবে মুকুল **অ**ল্লে অল্লে বিকাশের দিকে অগ্রসর হইতে পারিত না। মুকুলেতে পুষ্পের ভাব যাহা কিয়দংশে প্রকাশ পাইতেছে, সেই প্রকাশের ভাবই সম্বপ্তণ, সেই প্রকাশের প্রতিবন্ধক যাহা তাহার দঙ্গে লাগিয়া আছে তাহাই তমো-ঙ্গী ; আর, সেই প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের ভেটা যাহ। তাহার সঙ্গে শীগিয়া আছে তাহাই র**জোগু**ৰ। এ যাহা আমি বলিতেছি ই**হা** আমার ঘর গড়া কথা নহে। আমাদের দেশের পুরাণ তন্ত্র দর্শন সকলেই আমার ঐ কথার সাক্ষ্য প্রদান করিয়া একবাক্যে বলিতেছেন মে, সত্ত্ত্বল প্রকাশাত্মক, রজোগুণ চেষ্টাত্মক; আর, তমোগুণ যে প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাহা তাহার গায়ে লেখা রহিয়াছে। শাস্ত্রে ছুইরূপ কথা আছে; এক রূপ কথা ঐ যাহা বলিলাম, - কি ? না সত্ত্রণ প্রকাশাত্মক, রজোগুণ চেষ্টাত্মক, তমোগুণ প্রতিবন্ধকতাত্মক। আর একরূপ কথা এই যে, সত্তত্তণ স্থাত্মক, রজোভণ ছঃথাত্মক, তমোগুণ বিষাদায়ক অর্থাৎ অবসাদায়ক। এ তুইরূপ কথা যাহা বলা হইয়াছে তাহা হই কথা নহে—তাহা একই কথার এপিট ও পিট। মনে কর এক জন কবির মনোমধ্যে একটি ভাবের উদয় হইয়াছে, কিন্তু কিছুতেই তিনি তাহা হাতে কলমে প্রকাশ করিতে না পারিয়া মাণায় হাত দিয়া বদিয়া পড়িলেন। প্রকাশের প্রতিবন্ধকতার

সঙ্গে বিধাদের এইরূপ ঘনিষ্ট সম্বন্ধ। অতঃপর মনে কর যে, কবি দেই প্রতিবন্ধক অতিক্রম করিয়া তাঁহার মনের ভাব কায়কেশে প্রকাশ করিতেছেন। ইহা একটি কপ্টকর ব্যাপার তাহাতে আর সন্দেহ নাই। তাহার পরে মনে কর যে, তিনি তাঁহার মনের ভাব সম্কুর্বেপে ব্যক্ত করিয়া সফল-মনোর্থ হইলেন। ইহাতে তাঁহার কত না আনন্দ হইল ৷ অতএব যাহা প্রকাশায়ক তাহা ত্মথাত্মক, যাহা চেষ্টাত্মক তাহা ত্ৰংথাত্মক, যাহা প্ৰতিবন্ধকতাত্মক তাহা বিধাদাত্মক – এ কথা খুবই সত্য। এতঘ্টীত, শাস্ত্রের আর একটি কথা এই যে, স্বুরজ এবং তমোগুণ জগতের আদ্যোপান্ত সর্বত্রই পরিব্যাপ্ত: কিন্তু তাহাদের কোনোটি কোথা জ অপর হুইটির সঙ্গ ছাড়িয়া একাকী অবস্থিতি করে না; তিন গুণ বিশেষ বিশেষ বস্তুতে এবং এক এক বস্তুর বিশেষ বিশেষ অবস্থায় বিশেষ বিশেষ পরিমাণে মিলিয়া মিশিয়া এক সঙ্গে অবস্থিতি করে। জ্ঞানালোকের প্রকাশ—সৰ্গুণ প্রকৃতির নিগূঢ় অন্তরের কথা; দে কণা তিনি জগৎ-পুন্তকের গোড়ার অধ্যায়ে অতীৰ অফ্ট-রূপে ইঙ্গিত করেন মাত্র – শেষের অধ্যায়ে তাহা ম্পষ্ট করিয়া ভাঙিয়া বলেন। প্রাক্ত-তির সেই যে অন্তরের কথা—সম্বন্ধণ বা জ্ঞানালোক —প্রস্তর পাষাণা দিতে তাহার প্রকাশও বেমন অল, প্রকাশের চেষ্টাও তেমনি অল; এত অল্প যে নাই বলিলেই হয়। প্রস্তর পাষাণাদিতে প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাই সর্বাপেক্ষা প্রবল। এই কারণে শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে (य, প্রস্তর পাষাণাদি তমোগুণ-প্রধান। স্কীবজন্তত জ্ঞানালোকের প্রকাশ, আর, সেই প্রকাশের প্রতিবন্ধক, হয়েরই অপেক্ষা প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা স্ক্রাপেক্ষা বলবতী। সে চেষ্টার ভাষণ মার্ত্ত যদি क्ट प्रविष्ठ हा'न, তবে Darwin তাহা थूवरे विमन ऋপ দেখাইয়াছেন ;-- কি ? না Struggle for existence সন্তা-লাভের

জন্য প্রাণপণ উত্তম। তাই শান্তের অভিপ্রারান্ত্রারে জীবজন্ত অপেকা-ক্বত রজোগুণ-প্রধান। মনুষ্য নিতান্ত অসভ্য না হইলে জীবিকা-নির্বাহ করাই জাবনের একমাত্র সার কার্য্য মনে করে না - সভা-लाक माजरे छान धर्म महाव अवः मनानात्भव ठकी कविषा विभन স্থানন্দ উপভোগ করাকেই জীবনের প্রধানতম কার্য্য মনে করেন। মনুষা মণ্ডলীতে জ্ঞানালোকের এইরূপ প্রকাশাধিকা দেখিরাই শাস্ত্র-কারেরা মতুষাকে অপেকাক ত সভ্তগ-প্রধান বলিয়া নিরূপণ করিয়া-ছেন। সত্ত রজো এবং তমোগুণ ব্যক্ত প্রকৃতিতেও যেমন অব্যক্ত-প্রকৃতিতেও তেমনি (মর্থাৎ কার্যাক্রণী ব্যক্ত জগতেও যেমন: ঐশী-শক্তিরূপী অব্যক্ত জগতেও তেমনি) এক দঙ্গে মিলিয়া মিশিয়া অবস্থিতি करत । निवोधत मार्था नर्गनित मर्ट मृत श्राहा এतर रमधत नर्गनामित মতে ঐশोশক্তি জগতের বীজ স্বরূপ। বীজেতে বৃক্ষের প্রকাশ, প্রকাশের প্রতিবন্ধক, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা তিনই বর্ত্তমান আছে – অথচ তিনই অনভিব্যক্ত; মূল প্রকৃতিতে দেইরূপ জগতের প্রকাশ, প্রকাশের প্রতিবন্ধক, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্ঠা তিনই অন্তর্ভ রহিয়াছে – কেবল পরস্পারের প্রতিদ্বিতা বশতঃ কোনোটি প্রবল হইরা উঠিতে পারিতেছে না। তিন গুণের মধ্যে যেমন প্রতিঃন্দিতা তেমনি সৌহার্দ। যথন ব্যক্ত তথন তিনই वाक - यथन व्यवाक ज्थन जिनहे व्यवाक । यनि वाजि वाक হয় তবে তাহার পিছনে পিছনে (প্রতিক্রিয়া-স্ত্রে) দিনও আদিবে সন্ধাও আসিবে; যদি দিন ব্যক্ত হয় তবে তাহার পিছনে পিছনে मन्ना आमित्व तांजि आमित्व; यनि मन्ना वाक हव, उत्व তাহার পিছনে পিছনে রাত্রি আদিবে দিন আদিবে। यनि दाङ ना इहेवात इंग्र ठात-बा ताळि; बा पिन, बा मन्ना-किहहे वाक हहेत না। শাস্ত্রেরও অভিপ্রায়াতুসারে সত্তরজন্তনোগুণ, এইরূপ, বাক্ত

হইবার সময় তিনই বাক্ত হর; অবাক্ত থাকিবার সময় তিনই
মূল প্রকৃতিতে অথবা ঐশীশক্তিতে অবাক্ত ভাবে অবস্থিতি করে।
আমাদের দেশের বহুতর শাস্ত্র এইরূপ অভিপ্রায় স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ
করিয়াছেন যে, মূল প্রকৃতি ঈশ্বরের অনির্বাচনীয় শক্তির প্রভাব ভিন্ন
আর কিছুই নহে - ঈশ্বরের আদেশে জীবের ভোগ-মুক্তি-সাধনের
জন্য মূল প্রকৃতি হইতে ত্রিগুণাত্মক জগৎ অভিবাক্ত হয়। আমাদের
দেশের নানা শাস্ত্রের নানা বিরোধী মতের সমন্বর করিয়া মোট কথা
যাহা পাওয়া যায় তাহা এই: —ভগবদগীতায় আছে "একাংশেন স্থিতো
জগৎ" ঐশীশক্তির একাংশে ভর করিয়া জগৎ স্থিতি করিতেছে। *
ঈশ্বর একদিকে যেমন আপনার ঐশ্বর্য এবং সৌন্দর্যা জগতে প্রকাশ
করিতেছেন, আর একদিকে তেমনি প্রকাশের রাস টানিয়া ধরিয়া
রহিয়াছেন; —মহা মহা সিদ্ধ পুরুবদিগের নিকটেও তিনি একেবারেই
আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ করেন না। ঐশীশক্তির প্রকাশ অপ্রকাশ, এবং বিচেষ্টা, এই তিন অবেরবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্র-

^{*} সে দিন ইটেটস্মান কাগজে পাদ্রি হেণ্ডরসন সাংহবের একটি বক্তায় দেখিলাম যে, তিনি বেদান্তের তত্ত্ব এইরপ ব্রিয়াছেন যে, এই যে জগৎ ইহাই ব্রহ্ম — তাহা ছাড়া ব্রহ্ম আর কিছুই নহেন—ইহাই বেদান্ত!!! ইহা তাঁহার জানা উচিত যে, বেদান্তের মতে জগৎ প্রকৃত পক্ষে কিছুই নহে— আর মায়া-মৃলক এই যে দৃশ্যান জগৎ ইহা কেবল ব্রহ্মের একাংশ মাত্র ।—"সর্বং থছিলং ব্রহ্ম" ইহার অর্থ এ নহে যে, "জগৎই ব্রহ্ম আর ব্রহ্মই জগৎ"। ইহার অর্থ এই যে, জগৎ কিছুই নহে, আর ব্রহ্মই জগতের সর্বায় যেমন তিনি জগতের সর্বায়, যেমন তিনি জগতের সর্বায়, তেমনি তিনি জগতের জাতীত; স্মৃত্রাং জগৎক্ষে ব্রহ্ম, উপলক্ষ-স্বরূপেই, বলা যাইতে পারে, আর, বেদান্তে তাহাই বলা হইয়াছে। পরব্রহ্ম শব্দের অর্থই এই যে, ব্রহ্ম জগতের পরপার। প্রায়শই পাদ্রি সাহেবেরা বেদান্ত না জানিয়া বেদান্তের মত প্রশ্নমা শ্রাক্রেন।

কারেরা তাহাকে ত্রিগুণাত্মক বলিয়া সংক্রিত করিয়াছেন। জগতে জীখবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক অন্য আর কিছুই নহে-শে প্রতিবন্ধক তাঁহার আপনারই ইচ্ছাপ্রবর্ত্তিত নিয়ম। তিনি অনিয়-মিত রূপে, অষ্থাকালে, অষ্থা পাত্রে, আপনার ভাব প্রকাশ कतिए हेळ् करतन ना-हेशह छै।हात भूर् अकारमत अिवस्त । উপনিষদে আছে "যাথাতথ্যতোহ্থান্ ব্যুদ্ধাৎ শাশ্বভাষ্যঃ সমাভ্যঃ।" यथा कारल, यथा পाट्य, ट्यक्रभ व्यर्थ विधान कत्रा छांशांत्र मर्त्र-দশী মহাজ্ঞানের সহিত সঙ্গত তিনি সেইরূপ অর্থ সকল বিধান করেন। ত্রিগুণাত্মক শক্তির মূলাধার স্বরূপ ঈশ্বরের এইরূপ সপ্তণ একত্ব Synthetic unity স্বতন্ত্র, আর, অবৈত মতালুযারী জীব-ব্রহ্মের একত্ব স্বতন্ত্র। শেষোক্ত একত্ব আমাদের দেশীয় ভাষায় ব্যক্ত করিতে হইলে ভাহার নাম নিগুণ একছ, আর, কাণ্টের ভাষায় ব্যক্ত করিতে হইলে তাহার নাম analytic unity। স্থামি পরে দেখাইব যে, ঈশবের সগুণ একত্ব Synthetic unity যাহা সমস্ত জগতের বন্ধন-স্বরূপ তহোই স্কাঙ্গীন স্ত্য এবং তাহাই সাধকের উপযুক্ত লক্ষ্যস্থান; আর, সেই সঙ্গে দেখাইব যে, নিপ্তর্ণ একত্ব analytic unity যাহা রাজ্যহীন রাজার সহিত অথবা আলোক-বিহীন দীপের সহিত উপমেয়, ভাহার পদবী উহা অপেক্ষা অনেক নিচু। কিন্তু তাহার পূর্বে, অবৈতবাদীরা নির্প্তণ একত্ব কির্মণে সমর্থন করেন ভাহা স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করা আবশুক। পঞ্চদশীর গ্রন্থকার বলিয়াছেন

> "সোহরং ইত্যাদি বাক্যের্ বিরোধান্তদিন্তরো স্ত্যাগেন ভাগরোরেক আশ্ররো লক্ষ্যতে যথা মারাবিদ্যে বিহারৈবমুপাধী পরজীবরোঃ অথগুং সচ্চিদানকং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে॥"

অর্থাৎ যেমন "সেই এই কালিদাস" এই কথাটির মধ্য হইতে 'দেই এবং এই' এই ছুই বিরোধী ভাগ পরিত্যাগ করিয়া উভয়ের আশ্রম স্বরূপ একমাত্র কেবল কালিদাপকে লক্ষ্য করা হয়, তেমনি **ज्यमि এই বাক্যের মধা হইতে एः मक**्ष्ठिङ क्षीर्वत अविद्या এवः তৎশব্দ-ফ্রিত ঈশ্বরের মায়া অর্থাৎ ঐশী শক্তি পরিত্যাগ করিয়া উভয়ের আশ্রয় স্বরূপ অথও সচিচদানন্দ ব্রহ্ম লক্ষিত হ'ন। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ, — আমি যথন কালিদাদকে প্রথমে দেখিরাছিলাম তথন তিনি পাঠশালায় ক থ শিক্ষা করিতেছিলেন, এখন দেখিতেছি বে, তিনি শকুন্তলা লিখিয়া মহাকবি হইয়াছেন। ইহা দেখিয়া আমি ৰলিলাম "দেই এই কালিদাস"। এই কথাটিকে তুই রূপে গ্রহণ করা ঘাইতে পারে:—এক এইরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে যে. এখন তিনি সেই কালিদাসই বটে কিন্তু তাহা-ব্যতীত এখন তিনি মহাক্ষি কালিদান – এখন ব্যাক্রণ সাহিত্য কাব্য অলঙ্কার জ্যোতিষ প্রভৃতি নানা বিছায় তাঁহার মন বোঝাই করা রহিয়াছে। কালি-দাদের দমন্ত বিদ্ধা বৃদ্ধি দম্বলিত এই যে একত্ব ইহারই নাম দগুণ একত্ব synthetic unity। "দেই এই কালিদাস" এই কথাটিকে অপর এইরপ গ্রহণ করা যাইতে পারে যে, পূর্বে তিনি মূর্থ ছিলেন এ কথা ছাড়িয়া দেও; আর, এখন তিনি মহা পণ্ডিত হইয়াছেন এ কথাও ছাড়িয়া দেও; হুই অবস্থার হুই কথা ছাড়িয়া দিয়া শুদ্ধ কেবল তিনি কালিদাস এই কথাটির প্রতি লক্ষ্য নিবদ্ধ কর। এইরূপ, বিভা এবং অবিভা তুই কূল-বর্জিত কালিদাসকে কালিদাস বলাও যা আর ধালিদাস বলাও তা-একই। কালিদাসের এই যে ফাঁকা একত্ব ইংরাজিতে যাহাকে বলে bare identity, ইহারই নাম নিগুণ একত্ব analytic unity। শেষোক্ত দৃষ্টাস্ত অবলম্বন क्तिया शक्षमभीत्र अष्टकात विलाउ एकन त्य, कालिमान ६ हे त्य त्यमन তাঁহার পঠদশা-স্থলত অজ্ঞানাবয়া বাদ দেওয়া হইন, জ্ঞান হইতে তেমনি তাহার জাবাবছা-স্থলত অবিন্ধা বাদ দেওয় কালিদাস হইতে যেমন তাঁহার প্র্রোটাবছা-স্থলত কবিতা-শক্তি বাদ দেওয়া হইল জ্ঞান হইতে তেমনি তাহার পূর্ণাবছা-স্থলত প্রশী শক্তি বাদ দেওয় এইরপ জীবের পক্ষ হইতে অবিন্ধা এবং ঈশরের পক্ষ হইতে প্রশী শক্তি বাদ দিয়া কেবল মাত্র চৈত্রত্য যাহা অবশিষ্ট থাকে তাহাই সচ্চিদানল ব্রহ্ম। ব্রহ্মের এইরপ নিগুণ একত্ব যাহা অবহুত্রবাদীয়া প্রতিপাদন করেন তাহা ছাড়া বেদোপনিবদে আর-একরপ একত্বের বহুতর উল্লেখ আছে —তাহার সাক্ষা "স সেতুর্বিশ্বতিরেষাং লোকানাং অসন্তেদায়" তিনি লোকভঙ্গ নিবারণার্থে সেতু-স্বরূপে (অর্থাৎ বাঁধের মতন) সমুদায় জগৎ ধারণ করিতেছেন"; "ঈশাবাস্যমিদং সর্বং যৎ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ" ঈশ্বর-দারা সমস্ত জগৎ আতোপান্ত আছো-দিত রহিয়ছে; ইত্যাদি ইত্যাদি। পূর্বোক্তরূপ নিগুণ একত্ব এবং শেষাক্তরূপ সপ্তণ একত্ব গুয়ের মধ্যে আকাশ-পাতাল প্রভেদ।

মারা এবং অবিভা লইয়া বাচালতা করিতে আমাদের দেশের পণ্ডিত মূর্থ সকলেই সমান পটু; কিন্তু মারা এবং অবিভা শব্দের দার্শনিক তাৎপর্য্য কি তাহার প্রতি অতি অত্ত অত্ত লোকেই বিবেচনার সহিত প্রণিধান করেন। সকলেই জানেন যে, রজ্জুতে সর্পল্ডম,শুক্তিতে রক্ত ভ্রম, মরীচিকার জল-ভ্রম ইত্যাদি প্রকার ভ্রমই মারা শব্দের বাচ্য। কিন্তু সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তি এটা হয় তো না জানিতে পারেন যে, মারা শব্দের মুখ্য অর্থ তাহা নহে। মারা-শব্দের মুখ্য অর্থ ইক্তুজাল অর্থাৎ লোকে সচরাচর যাহাকে বলে জাত্ব। রামায়ণে আছে শুর্পনথা-রাক্ষনী মারামুগ স্থা্ট করিয়া সীতাকে ছলনা করিয়াছিল। এরূপ স্থলে মারা-মূগের উৎপাদিকা-শক্তি যাহা শূর্পনথার ইচ্ছাধীন তাহারই নাম মারা; আর, সেই

মায়ার প্রভাবে আচ্ছন হইয়া সীতার বেরূপ ভ্রম হইয়াছিল দেইরূপ শ্রমের নাম অবিভা। সমস্ত জীবজন্ত চরাচর ঈশবের ঐশী শক্তি দারা পরিচালিত হইতেছে ইহা দৃষ্টে পুরাতন কবিরা ঈশরের ঐশী শক্তিকে ঐক্রজালিকের মায়ার দহিত আর জীবজন্ত চরাচরের অরজ্ঞতা-স্থলভ অজ্ঞানকে মায়ামুগ্ধ ব্যক্তির ভ্রমের সহিত উপমা দিয়া জীবাশ্রিত সেই অজ্ঞানের নাম দিয়াছেন অবিভা। একটি ক্ষুদ্র বীজ হইতে প্রকাণ্ড বটরুক্ষ উৎপন্ন হইতেছে, স্থ্য চন্দ্র পৃথিবী বিনা অবলম্বনে শূন্যে বিধৃত রহিয়াছে, অচেতন অণ্ডের আবরণ ভেদ করিয়া সচেতন জীব-সমস্ত সাজ সজ্জা পরিধান করিয়া বিনির্গত হইতেছে, এ সকল ঐশবিক ব্যাপারের ক্সায় প্রমাশ্চর্যা ইন্দ্রজাল কে কবে কোথায় দেখিয়াছে। মাগা কথাটা পুরাতন কবিদিগের উক্তি-তাহা কবিতা-ভাবে গ্রহণ করাই উচিত। ঐ কবির উক্তিটিকে চলিত ভাষায় অনুবাদ করিলে দাঁডায় - ঈশ্বরের পরমাশ্চর্য্য ঐশী শক্তি। মহামায়া শব্দের অবিকল ইংরাজি অমুবাদ আর কিছু না-Great magical power। মায়া-শব্দের অর্থ ঐশী শক্তি এটা আমার স্বকপোল-কল্লিড কথা নহে; পুরাণাদিতে ঐ ভাবের ভূরি ভূরি কথা স্পষ্টাক্ষরে লিখিত রহিয়াছে। পাছে লোকে ঈশ্বরের ঐশী শক্তিকে রাক্ষদ এবং দৈত্যদিগের তাম-সিক মারার সহিত সমান মনে করিয়া ভ্রমে পড়ে, এই জন্ত পুরাণাদি भारत अधितिक मात्रा, देवरी मात्रा, बाक्त मात्रा, त्राक्रमी मात्रा, এই-রূপ মায়ার নানা প্রকার শ্রেণী-বিভাপেরও অপ্রতুল নাই। অতএব ঈর্ষরের মহতী শক্তির প্রভাবকে মায়া বলিলে অথবা জীবের অল্প-জ্ঞতা-স্থলত ভ্ৰম-প্ৰমাদ-মোহকে অবিদ্যা বলিলে অসত্য কিছুই বলা रहा ना ;-- दक्वल এই টি মনে রাখিলেই হইল যে, क्षेत्रांत्रत माहा আহরিক মায়ার ন্যায় মিথ্যাময়ী তামুদী মায়া নহে; তাহা সত্তগ্রণ-ত্মিকা সভামরী মারা। প্রাকৃত কথা এই যে, ঈশার মহুষ্যকে চির-

কালই আপনার শক্তির অভ্যন্তরে বিশীন করিয়া না রাখিয়া স্থমহৎ মঙ্গল উদ্দেশে তাহাকে দৈবী মায়া বারা পরিচ্ছিন্ন করিয়া আপনা-হইতে পৃথক করিয়াছেন। সঙ্গীত মহলে এইরূপ দেখিতে পাওয়া যায় যে, নীচের সপ্তকের বিভিন্ন স্থর এক সঙ্গে ধ্বনিত হইলে শুনিতে যত কর্কশ লাগে —উপরের সপ্তকের বিভিন্ন স্থর এক সঙ্গে ধ্বনিত হইলে তত কর্কশ শুনায় না; এমন কি, প্রথম সপ্তকের সা'র সহিত যদি উপরিস্থ পঞ্চম সপ্তকের সারে গাপানি এক সঙ্গে ধ্বনিত হয়. তবে ঐ সুরগুলি এমনি লপেট হইয়া এক তানে মিলিয়া যায় যে, মনে হয় একটি মাত্র স্থা না একাকী ধ্বনিত হইতেছে। সঙ্গীতের অভ্য-ন্তরে এ যেমন—স্টির অভান্তরে তেমনি দেখিতে পাওয়া যায় যে. প্রত্যেক মমুষ্য ঈশ্বরের ঐশ্বর্যা এবং সৌন্দর্য্যের এক একটি বিভিন্ন মুর হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া যতই উপরের সপ্তকের উপরের মুরে উত্থান করে, ততই সহ্যাত্রীদিগের সহিত একতানে মিণিত হইয়া ঈশ্বরের ভাব গ্রহণে এবং প্রেমরসাম্বাদনে সমর্থ হয়। অত-এব এইরূপ মনে করাই যুক্তিসঙ্গত যে, ঈশ্বর আপনার এশ্র্যা এবং সৌন্দর্য্যের ভাগ্ডার জ্ঞানবান এবং হৃদয়বান জীবদিগের নিকটে ক্রমে ক্রমে উন্মক্ত করিয়া প্রতিজনের অন্তঃকরণের যোগাতা অনুসারে তাহাকে আপনার অনুপম আনন্দের ভাগী করিবেন, ইহারই জ্বন্ত তিনি মহুষ্যকে আপন আশ্চর্য্য শক্তি দ্বারা পরিচ্ছিত্র করিয়া আপনা হইতে পৃথক্ করিয়াছেন। ঈশ্বরের মায়া করুণার প্রস্রবণ; তাহা আহ্বরিক মারার ভার মিথাময়ী তামদী বিভীষিকাও নহে, আর, অর্থশৃত্ত প্রলাপ বাক্যও নহে। মায়া কাহাকে বলে এবং অবিজ্ঞা কাহাকে বলে ভাহা বলিলাম। মায়াকি ? না ঈশবের পরমা-শ্চর্য্য ঐশী শক্তি। অবিভা কি ? না জীবের অল্পজ্ঞতা-মূলভ অজ্ঞান। অবৈতবাদীর মতামুধায়ী নিওপি একত্ব কিরূপ তাহাও

পূর্বে বলিয়াছি। পঞ্চনশী হইতে উদ্ভ করিয়া দেখাইয়াছি যে, "দেই এই কালিদাস" এই বাক্যের মধ্য হইতে কালিদাসের প্রথম বয়দের মুর্থতা এবং দিত্রীয় বয়দের কবিতা-শক্তি বাদ দিয়া ষেমন कानिनारमत পরিবর্তে থালিদাস পাওয়া যায়, তেমনি জীবের মধ্য হইতে অবিভা এবং ঈশবের মধ্য হইতে ঐশী শক্তি বাদ দিয়া যাহা পাওয়া যায় তাহাই জীব-ত্রন্ধের নিগুণ একত্ব। পাঠক যদি ধৈর্য্য ধরিয়া গন্তব্য পথে আমাদের সহিত শেষ পর্যান্ত চলেন তবে দেখিতে পাইবেন যে, জীবেশরের এই যে নির্গুণ একছ ইহা ঈশরের সমগ্র একত্বের অনেক নিচের ধাপে অবস্থিতি করিতেছে। দেখিতে পাইবেন যে. এরপ নির্ন্তণ একত্ব সাধকের প্রথম প্রয়াণ স্থান মাত্র, তা বই তাহা সাধকের চরম গম্যস্থান হইতে পারে না। এখন আমরা তাঁহাকে সর্ব প্রথমে জীবব্রহ্মের একা স্থানটি পঞ্চশী যেরূপ পরিষ্ণার করিয়া ভাঙিয়া বলিয়াছেন ভাহা দেখাইব, তাহার পরে পাতঞ্জলের যোগশাস্ত্রে জীবেশ্বরের মধ্যে শেরপ গুরু শিষ্য সম্বন্ধ নিণীত হইয়াছে তাহা দেখাইব। তাহার পরে তৎত্বিবন্ধে আমার মতামত প্রকাশ্ করিয়া প্রস্তাবের উপদংহার कविव।

সমস্ত অহৈত মতের একটি পরিষ্কার চুম্বক ছবি কোথার পাওয়া
যায়, এ কথা যদি আপনারা আমাকে জিজ্ঞাসা করেন তবে আমি
মুক্তকঠে বলিব যে, পঞ্চদশীর প্রথম অধ্যায়ে। পঞ্চদশীর প্রথম
অধ্যায়ে অইত্তমতের সার সিদ্ধান্ত যেরপ স্থলর দার্শনিক বিবেকপ্রণালী অনুসারে সংস্থাপিত হইয়াছে, তাহার প্রমাণ-পারিপাট্য
দেখিলে আপনারা আশ্চর্যায়িত হইবেন। সে বিবেক-প্রণালী আর
কিছু না—ইংরাজিতে যাহাকে বলে process of analysis। পঞ্চনশী প্রথমে জ্ঞানের স্থ্যকান্ত মণিকে মাজিয়া ঘসিয়া পরিষ্কার করিয়া

তাহা হইতে জ্যোতি ফুটাইয়া তুলিয়াছেন; তাহার পরে সেই জ্যোতিকে সূর্য্য এবং সূর্য্যকান্ত মণির—পরমাত্মা এবং জীবাত্মার ঐক্যস্থান করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন। জীবের সেই যে আত্ম-জ্যোতি তাহা কি। পঞ্চনশী বলিতেছেন—'দ্বিৎ'। স্বিৎ শব্দের ঠিক অর্থ ঘদি পাঠক জানিতে চা'ন তবে তাহা আর কিছু না— हेरद्राक्षित्क याहात्क वर्ण consciousness। यनि वन "त्काथा হইতে পাইলে ?" তবে তাহার উত্তরে আমি বলি এই যে, সম্বিতের ঐ অর্থটি উহার গায়ে লেখা রহিয়াছে। লাটন ভাষায় যাহার নাম con, সংস্কৃত ভাষায় তাহার নাম সং। Con উপসর্গের ইংরাজি অমুবাদ with কিম্বা together with। সং উপদূর্গের বাঙ্গালা অমুবাদ সব সহিতে মিলিয়া: তাহার সাক্ষী –বেদের একস্থানে আছে "দম্বদধ্বং" এবং বেদ-ভাষ্যে উহার অর্থ এইরূপ লেথা আছে যে. 'দহ বদত' অর্থাৎ 'দকলে মিলিয়া এক দক্ষে বল'। সমষ্টি-বন্ধন বলিতে বুঝায় সং-অষ্টি-বন্ধন, সমস্ত এক সঙ্গে জড়ো করিয়া আঁটি বাঁধা। সমা হার বলিতে বুঝায় সং-আহরণ একত করিয়া আনা -- সমস্ত কুড়াইয়া একত্রে জড়ো করা, ইংরাজিতে যাহাকে বলে summing up । সম্যক্রপে কিনা comprehensively – এথানেও con এ ছই উপদর্গের অর্থের মিল রহিয়াছে। একদিকে সং এবং con, আর এক দিকে বিদ্যা এবং science; -প্রথম ছটার মধ্যে যেমন অর্থ-সাদৃশ্য, শেষ-ফুটার মধ্যে অর্থ-সাদৃশ্য তাহা অপেকা কোনো অংশে ন্যুন নহে। con-পূর্বক science s যা, আর, সং পূর্বক বিদ্যাও তা-একই। আমার সঙ্গে এত দুর আসিয়া এখন-আর এ কথা বলিও না যে, consciousness এবং সম্বিৎ বলিতে একই অর্থ বুঝায় না-কিনারায় আসিয়া নৌকা-ডুবি क्ति अ ना। जा यनि कत्र ज्या व्यादिक है कथा वनि अवन कत :--

কোনো ব্যক্তি মৃচ্ছ। গেলে আমরা নিতান্ত অর্কাচীনের মতো বলি যে, এ ব্যক্তির চেতন নাই; কিন্তু একজন প্রবীণ সংস্কৃতক্ত বৈদ্য সেরূপ স্থলে বলেন "এ ব্যক্তির সংজ্ঞা নাই", আবার, একজন নবীন ইংরাজিক্ত ডাক্তার বলেন "এ ব্যক্তির consciousness নাই।" এন্থলে প্রবীণ এবং নবীন — বৃদ্ধ এবং অবৃদ্ধ — উভয়োর্কাচনং গ্রাহং। অভএব সংজ্ঞা এবং consciousness এ ছই শব্দের অর্থ একই তাহাতে আর সন্দেহ মাত্র নাই। এখন দ্রস্টব্য এই যে, জ্ঞা-ধাতুর অর্থ জ্ঞানা, বিদ-ধাতুর অর্থ জ্ঞানা — সংজ্ঞাও যা সন্বিংও তা — একই; — প্রতিদে কেবল এই যে, সংজ্ঞা-শব্দ সাহিত্য-মহলে বেশী প্রচলিত — সন্বিং শব্দ দর্শন-মহলে বেশী প্রচলিত।

ইহা অল্ল আশ্চর্য্যের বিষয় নহে যে, স্থবিখ্যাত দর্শনকার Hamilton consciousness-শব্দের যেরূপ অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, পঞ্চদশীর গ্রন্থকার সন্থিৎ শব্দ অবিকল সেই অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন। Hamilton বলিতেছেন —

In taking a comprehensive survey of the mental phenomena, these are all seen to comprise one essential element or possible only under one necessary condition. This element or condition is consciousness. In this knowledge they appear or are realized as phenomena, and with this knowledge they likewise disappear, or have no longer a phenomenal existence; So that consciousness may be compared to an internal light, by means of which and which alone, what passes in the mind is rendered visible ইহার কিয়ৎ পরেই বলিতেছেন—

When I know, I must know that I know,—when 1

feel, I must know that I feel,—when I desire, I must know that I desire. The knowledge, the feeling, the desire, are possible only under the condition of being known. The expression I know that I know, I know that I feel, I know that I desire, are translated by, I am conscious that I know, I am conscious that I know, I am conscious that I desire. Hamilton এই যাহা বলিতেছেন ইহার তাৎপর্যা সংক্ষেপে এই যে, বিভিন্ন জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছার সঙ্গে একই অভিন্ন জ্ঞান যাহা সাক্ষীরূপে লাগিয়া থাকে তাহারই নাম স্বিৎ। পঞ্চদশী বলিতেছেন—

"শন্দম্পর্শাদয়ো বেতা বৈচিত্র্যাজ্জাগরে পৃথক্ ততো বিভক্তা তৎসম্বিৎ ঐকরপ্যার ভিততে॥"

শক্দ-ম্পর্ণাদি জ্বেয় বিষয় সকল বিচিত্রতা বশতঃ জাগ্রৎকালে পৃথক্ পৃথক্। সেই সকল বিষয় হইতে বিভক্ত (অর্থাৎ বৃদ্ধি দারা বিবিক্তা) এমন ষে সেই সকল বিষয়ের সম্বিৎ কিনা consciousness তাহা একরপতা প্রযুক্ত অভিয়। সে দিন আমার একজন বন্ধু আমার ক্বত ততো এবং তং এই হুই শক্দের অর্থ শুনিয়া সন্দেহ প্রকাশ করাতে আমি টীকা হাতড়িয়া দেখিলাম যে, আমি ঐ হুই শক্দের অর্থ থেরূপ বৃঝিয়াছিলাম টীকায় অবিকল তাহাই লিখিত রহিয়াছে; ইহা দেখিয়া একদিকে যেমন আমার আনন্দ হইল আর এক দিকে তেমনি হুঃখ হইল;—ছুথের কারণ এই যে, এমন বিসদ টীকা সত্ত্বেও পুঁথির উৎকৃষ্ট মূল বচনশুলির অর্থ নানালোকে নানারূপ করেন, অথচ প্রকৃত তাৎপর্যাটি তাঁহাদের চক্ষু এড়াইয়া যায়। আমি যে, ঐ হুটা শক্ষ প্রথম দেখিব। মাত্রই ও-হুটার ঠিক্ অর্থ ধরিতে পারিয়াছিলাম তাহা কিছুই আশ্চর্যের

विषय नट्ट. (कनना विटवक, विटवहना, analysis, विषया द्य अक्टी দার্শনিক প্রণালী আছে তাহা তৎপূর্বে আমার জানা ছিল, আর তাহা জানা বড় যে একটা বেশী বিভার কার্যা ভাহাও নহে-বার কত যাহারা ইংরাজি দর্শনের পাত উণ্টাইয়াছেন তাঁহারাই তাহা জানেন। টীকার স্পষ্টই লেখা রহিয়াছে "ততো বিভক্তা" কিনা "তেভাো বিভক্তা" সেই সকল বিষয় হইতে বিভক্ত। ততঃ শব্দের অর্থ ত্যাৎও হয় আর তেভাঃও হয়—এখানে ততঃ শব্দের অর্থ তেভাঃ কিনা দেই সকল বিষয় হইতে। "তৎসন্বিৎ" ইহার অর্থ ফদ করিয়া পাঠক মনে করেন যে, সেই সম্বিৎ; কিন্তু টীকাতে স্পষ্টই লেখা রহিয়াছে তৎসম্বিৎ কিনা "তেষাং শকালানাং স্বিৎ" সেই শ্লাদির সন্ধিং consciousness of those sensations of sound &ে ! বিভক্ত শব্দের অর্থ টীকায় এইরপ আছে বে, "বৃদ্ধা বিবেচিতা" অর্থাৎ বৃদ্ধি দারা বিবিক্ত analysed by the understanding; Hamiltion প্রভৃতি যাহাকে বলেন distinguished but not separated। অতএব পঞ্চনশীর ঐ শ্লোকের অর্থ কিয়ৎপূর্কো আমি যাহা বলিয়াছি তাহা তাহার অবিকল অনুবাদ। তাহা আর-একবার বলি শ্রবণ করুন। "শক্ষপর্শাদয়ো বেদ্যাঃ" শক্ষপর্শাদি বেছা বিষয় সকল (অর্থাৎ ইংরাজিতে যাহাকে বলে sensations) "বৈচিত্রাজ্ঞাগরে পৃথক্" বিচিত্রতা বশতঃ জাগ্রৎকালে পৃথক পৃথক। ততো বিভক্তা তৎ সন্বিৎ" সেই সকল বিষয় হইতে বিবিক্ত (অর্থাৎ distinct) এমন যে সেই সকল বিষয়ের সন্থিৎ consciousness of those sensations, "ঐকরপ্যার ভিভতে" তাহা একরপতা প্রযুক্ত অভির। এইপানে বিবেচনা-পদ্ধতির বা বিবেক-পদ্ধতির হস্ত দেখা বাইতেছে —ইংরাজিতে যাহাকে বলে analysis। বেমন বালির সঙ্গে চিনি মিশ্রিত থাকিলে পিণীলিকা বালি হইতে চিনি পৃথক্ করিয়া লয়, তেমনি সৃষ্থি

(consciousness) বিচিত্র বিষয়ের সহিত সম্বন্ধে জড়িত থাকিলেও আমরা তাহাকে সেই সকল বিষয় হইতে বিবিক্ত করিয়া দেখিতে পারি। পিপীলিকা মন্ত্র-গুণে কিছু-মার বালি হইতে চিনি বিবক্ত করে না-চিনির আঘাণ এবং স্বাদ পাইয়াই তাহাকে বালি হইতে বিবিক্ত করে। আমরা কি লক্ষণ দৃষ্টে সম্বিংকে তাহার শক্ষপর্শাদি উপরাগ-সকল হইতে বিবিক্ত করি ? পঞ্চনী বলিতেছেন "ঐকরপ্যাৎ" একরপতা ছুটে। বিষয়-সকল অনেকরপ-স্থিত একরপা। বাছ-বিষয়-সক-লের নানা জাতীয় বর্ণ, নানাজাতীয় শব্দ, নানাজাতীয় স্পর্শ, ইত্যাদি-প্রকার নানা লক্ষণ; কিন্তু সন্বিতের লক্ষণ একটিমাত্র;-কি ? না সাক্ষিত্ব। ইহা ভিন্ন সন্থিতের দ্বিতীয় লক্ষণ নাই। একটা কলের পুতুৰ উঠিতেছে, বসিতেছে, গুইতেছে, বেড়াইতেছে, সবই করিতেছে অথচ সে তাহার কিছুই জানিতেছে না। আমরা উঠি, বৃদি, দাঁড়াই, কথা কই, থাহা করি—তাহারই সঙ্গে একটা সাক্ষী লাগিয়া রহি-য়াছে;--কে ? না স্থিৎ consciousness । আমাদের মনের সমস্ত ব্যাপারের সঙ্গে যদি একই সাক্ষা নিরবচ্ছিন্ন লাগিয়া না থাকিত তবে আমরা এক সনয়ে যাহা ভাবি বা করি বা বলি তাহা অন্য সময়ে আমাদের সারণে উদ্বোধিত হইতে পারিত না। সন্বিতের সেই এক-माज माकि जा-लक्ष्म पृष्टि जाश्ररकारण आमता मिश्ररक देखा दिव প্রবন্ধ ক্রঃথ ঐক্রিয়ক উপরাগ অর্থাৎ sensation, এই সকল নানা বিষয়ের সংশ্লেষ ২ইতে বিবিক্ত করিয়া তাহার প্রতি মনোনিবেশ করিতে পারি। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "তথা স্বপ্নে" স্বপ্ন-কালেও দেইরূপ। "অত্র বেদান্ত ন স্থিরং জাগরে স্থিরং" এথানে কিন্তু (অর্থাৎ স্বপ্ন-কালে) বেড বিষয় সকল অস্থির কিনা অব্যবস্থিত, জাগ্রৎ কালে স্থির কিনা স্থব্যবস্থিত। "তডেদোহতস্তয়োঃ" স্থপ कान এवः क्षां श्रां का कृत्यं या प्राप्त विषयः यो कि वह त्राप्त आ एक ।

"দ্বিৎ একরূপান ভিদ্যতে" উভয় কালের সাক্ষীরূপা যে সন্থিৎ তাহা একই অভিন। পঞ্চদশীর এই কথাটির প্রমাণ যদি আবশাক হয় তবে তাহা এই যে, স্বপ্ন-কালের এবং জাগ্রৎকালের সাক্ষীরূপা স্থিৎ যদি একই না হইত, তবে নিদ্রাভঙ্গের সময় নিদ্রাবস্থার কোনে। স্বপ্ল-বৃত্তান্ত কাহারো স্বরণে আবিভূতি হইতে পারিতনা। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "স্থােখিতস্য সৌষুপ্তমােবােধাে ভবেৎ শৃতি:" সুপ্তোখিত ব্যক্তির শৃতিতে সুযুপ্তিকালীন অজ্ঞান অন্ধকার বোধ আবিভূতি হয়-—অর্থাৎ নিদ্রাকালে আমি কিছুই জানিতেছিলাম না এইরূপ স্মরণ হয়। স্মৃতি কিরূপ ? না "সাচাববুদ্ধবিষয়া" অব-বুদ্ধবিষয়া—জ্ঞাত-পূর্ববিষয়া। জ্ঞাতপূর্ব বিষয় ভিন্ন অজ্ঞাতপূর্ব বিষয় কখনো স্মৃতির বিষয় হইতে পারে না। কমলা নেবুর গাছ দেখিবার সময় দর্শকের জ্ঞানে তাহা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে উপস্থিত ছিল বলিয়াই পরে যেমন তাহা তাহার স্মরণে আবিভূতি হয়, তেমনি স্বযুপ্তি-কালে "আমি কিছুই জানিতেছি না" এই জ্ঞানটি স্বপ্ত ব্যক্তির অন্তঃকরণে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে জাগিতেছিল বলিয়াই পরে তাহার স্মরণ হয় যে নিদ্রাবস্থায় আমি কিছুই জানিতেছিলাম না। "অববৃদ্ধং তৎ তদা ততঃ।" অতএব সুষ্প্তি-কালে "আমি কিছুই জানিতেছি না" এইরূপ অজ্ঞান-অন্ধকার স্থপ্ত ব্যক্তির জ্ঞানে বর্ত্তমান ছিল ইহা অস্বীকার করিতে পারা যায় না। পঞ্চদশীর প্রদর্শিত এই প্রমাণ্টির তাৎপর্য্য গুধু এই মে, স্ব্যুপ্তি-কালে সম্বিৎ অজ্ঞান-অন্ধকারে আবৃত থাকে বলিয়া তাহা যে তথন নাই এরপ বলা যুক্তিসিদ্ধ নহে। কেননা সমস্ত মনোবৃত্তির সাক্ষী রূপা একমাত্র সন্থিৎ যদি স্থযুপ্তির সময় ৰাজ্ঞবিকই না থাকিত তাহা হইলে তাহা স্ব্পির পূর্নকাল হইতে বর্ত্তমান-কাল পর্যান্ত অন্তঃসলিলা সরস্বতী নদীর ন্যায় নির-বচ্ছিন্ন ধারার চলিয়া আদিতে পারিত না। তাহা হইলে পূর্বে দিনের

স্থিৎ প্রদিনে আসিতে না আসিতেই স্বৃত্তিরূপ দম্বার হত্তে নিহত হইত। যথন তাহা নিহত হয় নাই, তথন তাহা অবশ্রুই সুষ্প্রির আব-রণের অভ্যন্তরে বর্ত্তমান ছিল: যথন বর্ত্তমান ছিল, তথন অবশ্য সাক্ষি-রূপেই বর্ত্তমান ছিল – কেননা লবণের যেমন লবণত্ব –সম্বিতের তেমনি माश्विष्ठ आपि अस धदः मधा। आमि यपि প्रथम पिन कलिकाठा হইতে রওনা হইয়া তৃতীয় দিনে কাশীতে উপনীত হই তবে তাহা-তেই প্রমাণ হয় যে, আমি দ্বিতীয় দিন মাঝের পথে ছিলাম। তেমনি, একই অভিন্ন সাক্ষীরূপা সন্থিৎ যথন কালিকের দিন হইতে আজি কের দিনে উপনীত হইয়াছে, তথন সমস্ত মাঝের পথে তাহা বর্তমান ছিল ইহা কেহই অস্বাকার করিতে পারেন না ;—বর্ত্তমান যথন ছিল -তখন সাক্ষীরূপেই বর্ত্তমান ছিল; কেন না অসাক্ষী স্থিৎও যা-অনিষ্ট মধুও তা, আর, সোণার পাথর বাটীও তা — একই। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "সবোধো বিষয়াভিল্লো ন বোধাৎ" সেই যে সুষ্প্তি-কালীন অজ্ঞান-অন্ধকার-বোধ তাহা অজ্ঞান-অন্ধকার-রূপ विषय इटेटार्ट जिन्न, जा वरे त्वांध त्वांध-इटेटा जिन्न नरह -मिष्ट স্থিৎ-হইতে ভিন্ন নহে। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, জাগ্রৎ কালের স্থব্যবস্থিত বিষয়-স্কলের সাক্ষীরূপা সন্ধিৎ, স্বপ্ন-কালের অব্যবস্থিত বিষয় সকলের সাক্ষিরূপা সন্বিৎ, এবং স্বযুপ্তি-কালের অজ্ঞানান্ধকারের সাক্ষীরূপা সম্বিৎ-তিন বিভিন্ন সম্বিৎ নহে কিন্তু একই অভিন্ন স্বিৎ। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন—

"এবং স্থানত্রয়েহপ্যেকা সন্থিৎ তম্বৎ দিনাস্তরে !"

এইরপ দেখা যাইতেছে যে, একই দশ্বিং যেমন একদিনের জাগ্রং
ত্বপ্ন এবং স্কুষ্প্তি এই তিন অবস্থার সাক্ষী তেমনি তাহা দিনান্তরেরও
সাক্ষী। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন

"মাসাক্ষ্পকল্লেষু গতাগম্যেষনেকধা নোদেতি নাস্তমেত্যেকা সন্ধিদেষা ক্ষয়স্প্রভা॥"

মাস বৎসর যুগ কল্প বছধা গভায়াত করিতেছে, তাহার মধ্যে একা কেবল স্বয়ম্প্রভা সন্থিং উদয়ও হয় না অস্তও হয় না। ইহার পরেই বলিতেছেন "ইয়ং আত্মা" এই সন্ধিংই আত্মা। পঞ্চদশীর এই কথাটি Hamilton বলিতে বলিতে রহিয়া গিয়াছেন। Hamilton বলিতে-ছেন—

The next term to be considered is conscious subject. And first what is it to be conscious? · · · · · · · This act is of the most elementary character; it is the codition of all knowledge · · · · · I know, I desire, feel. What is it that is common to all these? knowing & feeling & desiring are not the same, and may be distinguished. But they all agree in one fundamental condition. Can I know without knowing that I know? can I desire without knowing that I desire? can I feel without knowing that I feel? this is impossible. Now this knowing that I know or desire or feel, this common condition of self-knowledge, is precisely what is denominated consciousness. Hamiltion এইরূপ সম্বিংকে জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছার সাধারণ ভিত্তিমূল জানিয়াও সাহস করিয়া এরূপ কথা ফুটিয়া বলিতে পারেন নাই যে, স্বিংই আয়া। প্রভাত তিনি বলিয়াছেন যে—

Though consciousness be the condition of all internal phenomena, still it is itself only a phenomenon; and

therefore supposes a subject in which it inheres; -that is supposes some thing that is conscious,—something that manifests itself as conscious। কিন্তু পঞ্চনশী বলিতেছেন বে, সেই যে something that is conscious, সেটা consciousness itself, সেটা সন্ধিৎ স্বয়ং।

পঞ্চনশী Hamilton এর ভাষ় সন্ধিংকে আত্মার পরিবর্ত্তনশীল অবভাদ মাত্র, phenomenon-মাত্র, বলেন নাই:—পঞ্চনশী দন্ধিংকে অপরি-বর্ত্তনীয় সূত্যরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। পঞ্চনশী বলিতেছেন—

> "মাসাক্ষ্পকলেযু গতাগম্যেষনেকধা নোদেতি নাস্তনেত্যেকা স্বিদেষা স্বয়ংপ্রভা ॥''

মাস বৎসর যুগ কল্ল বহুধা গভারাত করিতেছে, একাকী কেবল স্বয়ংপ্রভা স্থিৎ উদয়ও হয় না অস্তও হয় না। স্বয়ংপ্রভা শব্দের অর্থ কি ? তাহার অর্থ বলিতেছি শ্রবণ করুন। দীপালোক যেমন আলোক তো আছেই, তা ছাড়া তাহা আপনার আলোকে আপনি আলোকিত অথবা যাহা একই কথা—অপেনার আগনি আলোক ষিতা; এইরূপ, বেমন তাহা আলোক, আলোকিত এবং আলো-ক্য়িতা তিনই একাধারে; তেমনি, স্থিৎ—জ্ঞান তো আছেই, তা ছাড়া তাহা আপনি আপনার জ্ঞাত - আপনি আপনার জ্ঞাত।:--কেননা সন্বিৎ আপনার অজ্ঞাত-সারে কিছুই করে না-সন্বিৎ সর্বাদাই আপনার জ্ঞানালোকে বিরাজমান; সন্বিং স্বয়ম্প্রভা। মুথে বলিতেছি আত্মা, মনে ভাবিতেছি জড়পিণ্ডের ন্তায় একটা অজ্ঞান-পদার্থ অথবা আকর্ষণ-শক্তির ন্যায় একটা অন্ধ শক্তি -- এরপ ইতস্তত-ভাব আমাদের দেশীয় পুরাতন দর্শনকারদিগের ত্রিদীমার মধ্যে ঘেঁসিতে পাইত না। সাজানো কথা কাহাকে বলে তাহা তাঁহারা জানিতেন না। ভাবি-বার সময় তাঁহারা তর তর করিয়া জ্ঞাতব্য বিষয়ের সব দিক

সমীচীন-রূপে ভাবিতেন; আর, প্রকাশ করিয়া বলিবার সময় তাঁহারা তাঁহাদের মনোগত অভিপ্রায় স্পষ্টাপষ্টি অসক্ষোচে বলিতেন: লোকে কে কি ভাবিবে—কে কি বলিবে—তাহার কোনো তকা রাথিতেন না। বিনি নিরীশ্বরবাদী তিনি একেবারেই নির্ঘাত কলিয়া দিলেন 'ঈশ্বরানিদ্ধে:" ঈশ্বরের প্রমাণ নাই: Mill পর্য্যস্ত এরূপ তীব্ৰ কথা বলিতে সাহদ করেন নাই। যিনি অদ্বৈতবাদী তিনি একেবারেই সপ্তমে চড়িয়া উঠিয়া বলিলেন "সোহহং"-জর্মান দর্শন-কারদিগের প্রাপিতামহ Spinoza এরপ কথা বলিতে সাহস করা দূরে থাকুক্—ওরূপ কথা সহসা কাহারো মুখে শুনিলে নিশ্চয়ই তাহার চকু স্থির হই য়া যাইত ৷ আপনারা শুনিলে অবাক্ হইবেন যে. গৌতমের প্রণীত স্থায়-শাস্ত্রের গোড়াতেই দেবতা-বন্দনা হ'চেচ "ওঁ নমঃ প্রমাণায়" প্রমাণকে নমস্কার করি। একালের ব্রাহ্মণ-পঞ্চিত-निरांत किছूरे अमाधा नारे, उांशांता रह ता वनिरावन त्य "अमानाम" অর্থাৎ গাঁহার প্রকৃষ্টরূপে মান আছে ভব্মৈ-অর্থাৎ কিনা গাঁহাকে সকলের আগে বন্দনা করা হয় তব্মৈ—অর্থাৎ কিনা গণেশায়। নমঃ প্রমাণায় কিনা নমো গণেশায় ! সে ক্থা য়া'ক্! Hamiltonবলিয়াছেন Consciousness জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছা সমস্তেরই দাধারণ ভিত্তিমূল বটে — কিন্তু; —ই ত্যাদি; কিন্তু পাতঞ্জলের গ্রন্থ মধ্যে এই যে একটি স্ত্র আছে "শক্জানামুপাতী বস্তু-শুনো বিকল্প:"

ইহার মধ্যে বটেও নাই কিছও নাই। উহার অর্থ এই;—শব্দ উচ্চারণের পিছনে পিছনে যে এক প্রকার অর্থশ্ন্য জ্ঞান উদ্বোধিত হর তাহারই নাম বিকল্প। সে কিরপ ? টীকাকার ভোজরাজ বলিতেছেন "যথা পুক্ষস্য তৈতত্তং স্বরূপং ইত্যত্ত দেবদত্তস্য কম্বল ইতিবৎ শক্জনিতে জ্ঞানে যোহধ্যবসিতো ভেদস্তমিহাবিদ্যমানমপি স্মারোপ্য বর্ততেহধ্যবসায়ঃ। বস্তুতন্ত চৈত্তথ্যে

পুরুষ: ।" না যেমন, 'তৈ তয়্ম পুরুষের স্বরূপ-লক্ষণ' এই কথাটিতে দেব দত্তের কস্বলের স্থায় পুরুষের মধ্যে এবং চৈ তন্তের মধ্যে মিথা। একটা ভেদ আরোপিত হয়;—বাস্তবিক চৈ তন্তই পুরুষ। ইহার তাংপর্যা এই যে, 'দেবদত্তের কস্বল' বলিলে যেমন দেবদক্ত মনুষা এবং তাহার গায়ের কস্বল একটা স্বতন্ত্র পদার্থ, এইরূপ ব্রায়, তেমনি "আয়ার চৈ তন্ত" এরূপ বলিলে ব্রায় যে, আয়া যেন চৈ তন্য হইতে স্বতন্ত্র আর একটা কিছু। কিন্তু বাস্তবিক এই যে, চৈতন্তই আয়া। পঞ্চনশী যাহাকে বলিতেছেন দন্ধিং, বোগশাস্ত্রে তাহা প্রত্যক্ চেতনা শব্দের অর্থ টাকাতে যেরূপ ব্যাখাত হইয়াছে। প্রত্যক্ চেতনা শব্দের অর্থ টাকাতে যেরূপ ব্যাখাত হইয়াছে তাহা এই:—

"বিষয়প্রাতিক্ল্যেন স্বান্তঃকরণাভিম্থমঞ্চি যা চেতনা দৃক্শক্তিঃ
না প্রতাক্চেতনা" বিষয়ের প্রতিক্লে অন্তঃকরণের অভিমুথে
যাহার গতি, এমন যে চেতনা কিনা দৃক্শক্তি কিনা জ্ঞান-শক্তি বা
ধাশক্তি, তাহাই প্রতাক্ চেতনা। প্রত্যক্ শব্দের বাদাদা অন্তবাদ
অন্তম্থী, ইংরাজি অনুবাদ subjective। ইউরোপীয় দশনের
subjective এবং objective শক্ষ-যুগলের অবিকল সংস্কৃত প্রতিশক্ষ
বাদ আপনাদের কাহারো কথনো আবশ্যক হয়—তবে subjectiveএর স্থলে প্রত্যক্ অথবা প্রতিটীন শক্ষ এবং objective-এর স্থলে
পরাক্ অথবা পরাচীন শক্ষ স্থানের বিলক্ষণ্য হইবে না। পঞ্চদদা
এই প্রত্যক্ চেতনাকে—সন্বিংকে—লক্ষ্য করিয়ো বলিতেছেন 'ইরং
আত্মা" ইনিই আ্মা। প্রত্যক্ চেতনা অথবা দৃক্শক্তিই আ্মা,
এই কথার নিগৃঢ় তাৎপর্য্যাট ইংরাজি ভাষায় অতীব সহজে এক কণার
ব্যক্ত করা ঘাইতে পারে,—দে কথা এই যে, আ্মা is not a
dead substance but a living intellegent power। যোগ-

শাস্ত্রোক্ত প্রতাক্ চেতনা অথবা দৃক্শক্তিও যা, আরে, পঞ্দশীর সম্বিংও তাই, একই। পঞ্দশী বলিতেছেন

> "ইয়মাঝা পরাননঃ পরপ্রেমাম্পদং যতঃ মান ভূবং হি ভূয়াসমিতি প্রেমাঝ্যনীক্যতে ॥

এই যে সম্বিৎরূপী—দাক্ষারূপী—আত্মা, ইনি পরম আনন্দ স্বরূপ বেহেত ইনি পরম প্রেমাম্পন। আয়া যে আপনি আপনার প্রেমা-ম্পদ তাহার প্রমাণ কি ? না ''মা ন ভূবং হি ভূয়াসং ইতি প্রেমাস্থনী-कारज" "आमि ना इडे" देश काशाता देखा नरह "आमि इदे" ইহা সকলেরই ইচ্ছা-ইহাতেই প্রমাণ হইতেছে যে, আত্মা আপনি আপনার প্রেমাম্পদ। আত্মা শুধু যে আপনার প্রেমাম্পদ তাহা नरइ-आया जाभनात भत्रम ८ थमाम्भन । किरम जानितन १ भक्षमणी বলিতেছেন "তৎপ্রেমাত্মার্থমন্তত্র নৈবমন্যার্থমাত্মনি অতন্তৎ পরমং" সে প্রেম আপনার জন্ম অন্যেতে সঞ্চারিত হয়—অন্যের জন্ম আপ-নাতে দঞ্চারিত হয় না—এই জন্য তাহা পরম শব্দের বাচ্য। পঞ্-দশীর এই কথাটির কিঞ্চিৎ টীকা আবশ্যক! আমাদের প্রতিজ্ञনের আপনার শরীরের প্রতি অথবা 'বিষয়-বিভবের প্রতি অথবা মান সম্রমের প্রতি যে, টান আছে তাহার আতিশয় হইলেই তাহাকে আমরা বলি স্বার্থপরতা। কিন্তু এথানে সেরূপ গৌণ আত্মপ্রীতির কথা হইতেছে না, এখানে মুখা আত্মপ্রীতির কথা হইতেছে। আপ-নার সিম্বুকের টাকাকে অথবা আপনার উদরকে যিনি আত্ম-তুল্য দেখেন—সেই টাকাকে বা উদরকে ভালবাদাই তাঁহার আত্মপ্রীতি; সেরপ আত্মপ্রীতির কথা এথানে হইতেছে না: সম্বিং-রূপী আত্মার যে আপনার প্রতি আপনার প্রেম তাহাই এথানে আত্মপ্রেম বলিয়া বিবেচিত হইতেছে। টাকা কড়ি লইয়াই, মানাভিমান লইয়াই, মহুষ্যে মনুষ্যে অমিল হয়; কিন্তু বিশুদ্ধ চেতনা লইয়া কাহারো সহিত

কাহারো অমিল হয় না । অমিল দ্রে থাকুক্—বিশুদ্ধ চেতনার আপ-নার প্রতি আপনার ভালবাসার ভিতরে সমস্ত জগতের প্রতি তাল বাদা সম্ভুক্ত রহিয়াছে। এইরূপ আত্মা আপনি আপনার পর্ম প্রেমাম্পদ এই কথাটর প্রমাণ প্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশী তাহার পরেই বলিতেছেন "তেন পরমানন্দতাত্মনঃ" তাহাতেই বুঝা যাইতেছে যে, আত্মা পরমানন্দ-স্বরূপ। কিন্তু এ কথাটির তাৎপর্য্য আর একটু স্পষ্ট করিয়া ভাঙিয়া বলা উচিত ছিল। যাহা পরম প্রেমাম্পদ তাহাই কি আনন্দ স্বরূপ ? দেবদত্ত আমার পরম প্রেমাম্পদ হইলেও এরূপ হওয়া কিছুই বিচিত্র নহে যে, দেবদত্ত বিষাদে মিয়মান। মানি-লাম যে. আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাস্পদ কিন্তু তাহা হইতেই কিছু আর এটা আসিতেছে না যে, আত্মা পরম আনন্দ-স্বরূপ। এ স্থলটিতে পঞ্চশীর হইয়া আমাকে কিঞ্চিৎ ওকালতি করিতে হইল। তুমি যদি আমার পরম প্রেমান্সাদ হও, আর, তোমাকে যদি আমি নিকটে পাই তবে অবশুই আমার আনন্দ হইবে। আত্মা যেমন আপনাকে আপনি সর্বাপেক্ষা ভালবাদে, তেমনি আপনি আপনার সর্বাপেক্ষা নিকটতম। তবেই দাঁড়াইতেছে যে, সর্বাপেক্ষা প্রেমাম্পদ বন্ধুর নিকটতম সহবাদে যেরূপ পর্ম আনন্দ হয়—আত্মা কথনই সে আনন্দে বঞ্চিত হইতে পারে না। তাহার পরে পঞ্চদশী ৰলিতেছেন-

"ইখং সচিচৎ পরানন্দ আয়া যুক্তা। তথাবিধং পরবৃদ্ধ তরোগৈচক্যং শ্রুতান্তেষুপদিশুতে॥" এইরূপ যুক্তি দারা পাওয়া যাইতেছে যে, আয়া সং চিৎ এবং পরমানন্দ; আয়া যে সং তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে; দেখানো হইয়াছে যে, "মাসান্দ্যুগকরেষু গতাগম্যেমনেকধা নোদেতি নান্তমেত্যেকা সন্ধিদেষা স্বয়ম্প্রভা॥" মাস বৎসর যুগ কল্ল বছবা গতায়াত করিতেছে – এক কেবল স্বয়ম্প্রভা সন্ধিৎ উদয়ও হয় না অন্তও হয় না। সন্থিৎ অপরিবর্তনীয় সত্য, আর অপরিবর্তনীর সত্য বলিয়া ভাহা সংশব্দের বাচ্য। দেখানো হইয়াছে যে, সম্বিং জাত্রং স্বপ্ন এবং স্বযুগ্ত তিন অবস্থার বিভিন্ন বিষয়ের সহিত সাফীরূপে নিরবচ্ছির লাগিয়া থাকে। সন্থিৎ যেমন সং তেমনি চিৎ। আর, কিএৎপূর্কে দেখানো হইয়াছে যে, সন্থিৎই আত্রা, আর সেই আত্রা আপনি আপনার পরম প্রেমাম্পদ অতএব পরম আনন্দস্তরপ। আত্মা যেমন সৎ, তেমনি চিৎ, তেমনি পরম আনন্দ শ্বরূপ। ব্রহ্মও স্চিদানন্দ শ্বরূপ এবং উভয়ের ঐক্য বেণান্তে উপদিষ্ট হইয়াছে। পঞ্চদশী অতঃপর যাহা বলিতেছেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে, আত্মা আপনি আপনার পরম 🕊 প্রমাম্পদ ইহাও সত্য, আর, আপনি আপনার সর্বাপেক্ষা নিকটবর্ত্তী ইহাও সত্য; কিন্তু নিকটবর্ত্তী ২ইলেও তাহা আপনার নিকটে অপ্রকাশ থাকিতে পারে; অপ্রকাশ থাকিলে আত্মা আপনার নিকটবর্তী হইয়াও নিকটবত্তী নহে। কাজেই সে অবস্থায়—অপ্রকাশ অবস্থায়— আত্মার আনন্দ ক্ষৃত্তি পাইতে পারে না। মনে কর যে, আমার বাড়ির ভিত্তিমূলে রত্নের থনি রহিয়াছে কিন্তু আমার নিকট তাহা অপ্রকাশ। তাহা আমার নিকটে প্রকাশ পাইলে আমার আনন্দের সীমা থাকিত না; কিন্তু এখন আমি সে আনন্দে বঞ্চিত। একদিকে দেখা যায় যে, প্রত্যেক মনুধ্যের নিকটে আত্মা কিছু না কিছু প্রকাশ পাইতেছে, তাই কেহই এরূপ ইচ্ছা করে না যে, আমি যেন না থাকি, প্রভাত সকলেই এইরূপ ইচ্ছা করে যে, আমি যেন থাকি। আর একদিকে দেখা যায় যে, আত্মাযদি মন্থয়ের নিকটে পূর্ণ মাতায় প্রকাশ পাইত তবে তাহার বিষয় স্পৃহা থাকিত না। কোহিমুর হস্তে পारेल क अना धानत थायामी र्य। भारत आनम राख भारेल क অপর আনন্দের প্রয়াসী হয় ? মনুধ্যের নিকট আত্মা সম্পূর্ণ প্রকাশ

পাইলে মনুষ্য তাহারই আনন্দে ভোর হইরা থাকিত— বিষয়-স্মৃহা তাহার মনের চৌকাট ডিঙাইতে পারিত না। কিন্তু মনুষ্য তুই নৌকার পা দিয়া রহিয়াছে – আত্মা তাহার পরম প্রেমাস্পদ অথচ তাহার বিষয়-স্থা ভরপুর। কাজেই বলিতে হইতেছে যে, আত্মা মনুষ্যের নিকটে প্রকাশ পাইরাও প্রকাশ পাইতেছে না। পঞ্চদশী তাই বলিতেছেন

> "অভাবে ন পরং প্রেম ভাবে ন বিষয়স্পৃহা। অতো ভাবেহপ্যভাতামৌ প্রমানক্তাত্মনঃ॥

"অভাণে" অর্থাৎ অপ্রকাশে "ন পরং প্রেম" পরম প্রেম হইতে পারে না; "ভাণে" প্রকাশে "ন বিষয়স্পৃহা" বিষয়ের প্রতি স্পৃহা হইতে পারে না। কিন্তু মন্থারে চুইই আছে;—যাহা কেবল প্রকাশ পক্ষেই সম্ভবে তাহাও আছে—আপনার প্রতি পরম প্রেম আছে; আর, যাহা কেবল অপ্রকাশ পক্ষেই সম্ভবে তাহাও আছে—বিষয়ের প্রতি যথেষ্ঠ স্পৃহা আছে;

"অতো ভাণে২প্যভাতাদৌ প্রমানন্দ্তাত্মনঃ॥" অতএব আত্মার প্রমানন্দ্তা মন্থ্যের নিকটে প্রকাশ পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। সে কিরূপ ৪ পঞ্চশী ব্লিতেছেন

> "অধ্যেত্বর্গমধ্যস্থপুত্রাধ্যয়নশব্দবৎ ভাণেহপ্যভাণং ভাণস্য প্রতিবন্ধেন যুজ্যতে॥"

নানা সহাধ্যায়ীর সঙ্গে আমার পুত্র যথন বেদ-পাঠ করিতেছে, তথন সেই সমবেত পাঠধ্বনির সঙ্গে আমার পুত্রের কণ্ঠধ্বনিও আমার কর্ণকুহরে প্রবেশ করিতেছে। এ অবস্থায় আমার পুত্রের কণ্ঠধ্বনি আমি গুনিতেছি তাহাতে আর ভূল নাই কিন্তু কোন্ ধ্বনিটি আমার পুত্রের কণ্ঠ-নিঃস্ত তাহা ঠিক্ করিয়া উঠিতে পারিতেছি না। তবেই হইতেছে যে, আমার সেই পুত্রের কণ্ঠধ্বনি আমার শ্রবণেজ্রিয়ে প্রকাশ

পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। প্রকাশ পাইয়াও প্রকাশ না পাই-বার কারণ কি ? পঞ্চশী বলিতেছেন

"ভাণে২প্যভাণং ভাণস্য প্রতিবন্ধেন যুজ্যতে ॥"

ভাণেহপাভাণং অর্থাৎ প্রকাশেও অপ্রকাশ "ভাণসা প্রতিবন্ধেন
যুদ্ধাতে" প্রকাশের প্রতিবন্ধকতা প্রযুক্তই সম্ভবে। একেবারেই না
থাকা স্বতন্ত্র, আর, প্রতিবন্ধকতা-বশতঃ ফ্রিনা পাওয়া স্বতন্ত্র।
মনে কর সমান বলবান্ তুই ব্যক্তি পরস্পরকে ঠেলিয়া কেহ কাহাকেও নড়াইতে পারিতেছে না। নড়াইতে পারাই বলের লক্ষণ
ভাহাতে আর সন্দেহ মাত্র নাই; কিন্তু তাহা বলিয়া এ কথা কেহ
বলিতে পারেন না যে, তুই জনের কেহই যথন কাহাকেও নড়াইতে
পারিতেছে না, তথন উভয়ের কাহারো শরীরে একবিন্দুও বল নাই।
প্রকৃত কথা এই যে, তুই জনেরই শরীরে প্রভৃত বল আছে—কেবল
প্রতিবন্ধকতা বশতঃ তাহা কার্য্যে অভিব্যক্ত হইতে পারিতেছে না।
ইহার কিম্বপ্রের পঞ্চদশী বলিতেছেন

"जिमा (रुष्ट्रः ममानाज्यितः श्वक्षनिक्यत्जो। देशनानित्रविदेनाव वार्गादेश्केनिवक्षनः।"

বেদপাঠের দৃষ্টান্ত স্থলে সহাধ্যায়ীদিগের সহিত একত্রে পঠনই প্রতিবন্ধের হেতু—এথানে অনাদি অবিদ্যাই বিভান্তির একমাত্র কারণ। তাহার পরে পঞ্চদশী মায়া এবং অবিদ্যা সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য সংক্ষেপে এইরূপ;—

এ পারে জীব, ওপারে ঈশ্বর, মাঝধানে ঐশী শক্তির প্রভাব;—
দেই প্রভাব অথবা যাহা একই ক্থা, প্রকৃতি, ঈশ্বরের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন এই অর্থে তাহা মায়া শন্দের বাচ্য, আর তাহা জীবের অজ্ঞাতসারে তাহাকে সংসারে বুরাইয়া লইয়া বেড়ায় এই অর্থে তাহা অবিতা-

শব্দের বাচ্য। তাহার পরে পঞ্চনশী অবিভার তিনটি অবাস্তর-বিভাগ যাহা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা সংক্ষেপে এই ;—

(১) স্থূল শরীর —ইহা অস্থি মাংস মজ্জা প্রভৃতি ভৌতিক উপাদানে নির্দ্মিত এবং ইহা জাগ্রৎকালে কার্য্যে ব্যাপৃত হয়; (২) স্ক্র শরীর — ইহা বিজ্ঞানময় কোষ (intellectual function), মানোময় কোষ (animal function), এবং প্রাণময় কোষ (vital function), এই তিনের সভ্যাত; আর, ইহা স্বপ্রকালে স্থূল শরীর হইতে অবস্তত হইয়া স্বকার্য্যে ব্যাপৃত হয়; (৩) কারণ শরীর—ইহার অপর নাম আনন্দময় কোষ এবং ইহা স্ব্রিকালে সমস্ত তৃঃথ শোক হইতে অবস্তত হইয়া আরাম-মাত্রে পর্যাবসিত হয়। অবিভারে এইরপ স্থূল স্ক্র অবাস্তর-বিভাগাপ্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশী বলিতেছেন

"যথা মুঞ্জাদিষীকৈবমান্ত্রা যুক্ত্যা সমুদ্ধৃতঃ। শরীরত্রিতয়াদ্ধীরেঃ পরং ত্রক্ষৈব জায়তে॥"

যেমন শর-পাছের বহি: স্থিত প্রাবরণের স্থূল হইতে স্ক্র পর্যান্ত পৃথক্ পৃথক্ এক একটি স্তবক একে একে সরাইয়া অবশেষে তাহার গর্ভ হইতে নৃতন কোমল পত্র উদ্বৃত করা বায়, তেমনি ধীর ব্যক্তিরা স্থান-স্ক্র-এবং-কারণ শরীর হইতে আত্মাকে উত্রোল্ডর-ক্রমে উদ্বৃত করিয়া পরব্রহ্ম হইয়া যা'ন। তাহার কিয়ৎ পরে পঞ্চদশা তত্ত্মসি বাক্যের অর্থ এইরপে ব্যাথ্যা করিতেছেন

> "জগতো যতুপাদানং মায়ামাদায় তামসীং। নিমিত্তং শুদ্ধসন্থাং তাং উচ্যতে ব্ৰহ্ম তদিগুৱা॥"

তামদী মায়া পরিগ্রহ করিয়া বে-ব্রহ্ম জগতের উপাদান কারণ (material cause) এবং বিশুদ্ধ সন্থপ্তণাত্মিকা মায়া পরিগ্রহ করিরা যিনি নিমিত্ত কারণ (efficient cause) তিনি তত্মসি বাক্যের অন্তর্গত তৎশব্দের বাচ্য। ঐশীশক্তি বা মায়াকে প্রকর্মী এইরূপ ছই অবয়বে বিধিক্ত করিয়াছেন—প্রথম, নিমিত্ত কারণ—বিশুদ্ধ সন্থাত্থাত্মিকা মায়া; দিতীয়, উপাদান কারণ—তামসী মায়া। একদিকে দেখা যায় হৈ, ঈয়র আপনার ভাব জগতে প্রকাশ করিতেছেন; আর একদিকে দেখা যায় যে, ঈয়র আপনার ভাব সমস্তই একেবারে প্রকাশ করেন না—যথা-নিয়মে উত্তরোত্তর-ক্রমে প্রকাশ করেন। ঈয়রের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাঁহার আপনারই প্রবর্তিত নিয়ম। ঐশীশক্তিতে প্রকাশের ফ্রতি এবং পূর্ণ-প্রকাশের প্রতিবন্ধক এই হুই অবয়বের প্রতিযোগিতার প্রতি লক্ষ্য করিয়াই প্রথমটিকে পঞ্চনশী বলিয়াছেন বিশুদ্ধ-সন্থ-শুণাত্মিকা মায়া এবং দিতীয়টিকে বলিয়াছেন তামসী মায়া। পঞ্চদশীর মতাম্বারে, এইরূপ দিম্বী মায়া-দারা কিনা ঐশী শক্তি দারা যিনি জগৎ-কার্য্য নির্বাহ করিতেছেন তিনি তৎ শব্দের বাচ্য। এই গেল তত্ত্ব-মিদ শব্দের তৎ। তাহার পরে আসিতেছে

"যদা মলিনস্বাং তাং কামকর্মাদিদ্যিতাং। আদত্তে তংপরং ব্রহ্ম ত্বংপদেন তদোচ্যতে॥"

"দেই পরব্রন্ধ যথন বাদনা এবং কর্ম্মাদি দ্বারা দূষিতা মলিন-সন্থা
মারা পরিগ্রহ করেন, তথন তিনি ত্বং শব্দে অভিহিত হ'ন।" বাদনা
এবং কর্মাদি দ্বারা দৃষিতা মলিন-সন্থা মারা অর্থাৎ রক্ষোগুণ-প্রধানা
মারা—অর্থাৎ জীবের অবিভা যাহার মূল গত ভাব হ'চেচ রক্ষোগুণ
কিনা struggle for existence। এথানে পঞ্চদশী মারাকে তিন
অবয়বে বিভক্ত করিয়াছেন; (১) ঐশী শক্তির প্রভাব – যাহার মূলগত
ভাব প্রকাশ; (২) ঐশীশক্তির নিয়ম—যাহা ঐশ্বরিক ভাবের পূর্ণ
প্রকাশের প্রতিবন্ধক; (৩) জীবের অভান্তরে ঐশী শক্তির বিচেষ্টা—
যাহার স্থুল দৃষ্টান্ত সর্ব্বেই পড়িয়া আছে;—তাহা আর কিছু না—

Darwin যাহাকে বলেন struggle for existence। তাহার পরে
পঞ্চশী বলিতেছেন

"ত্রিতন্ত্রীমপি তাং মৃক্রা পরস্পরবিরোধিনীং অধতং সচিদানকং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে ॥"

পরস্পর-বিরোধিনা এই তিধাক্ষণিণী মারা পরিত্যাগ করিয়া (অর্থাৎ সম্বন্ধণ-প্রধানা মারা যাহা পরিগ্রহ করিয়া ঈশর জগতের নিমিত্ত করিয়, তমোগুণপ্রধানা মারা যাহা পরিগ্রহ করিয়া ঈশর জগতের উপাদান করেণ এবং রজোগুণপ্রধানা মারা যাহা পরিগ্রহ করিয়া জীব অবিদ্যার বশীভূত, এই তিধাক্ষণিণী মায়া পরিত্যাগ করিয়া) এক অবও সচিচদানন ব্রন্ধ তত্তমদি বাক্য ঘারা লক্ষিত হ'ন। ইহার পরের স্লোকে গিঞ্চদশী আপনার চরম মন্তব্য কথাটি যাহা ব্যক্ত করিয়াছেন তাহা আমি ইতিপূর্বের্ম বলিয়াছি; তাহা এই যে,

"সোহরং ইত্যাদি বাক্যেষু বিরোধাত্ত দিখরো:।
ত্যাগেন ভাগরোরেক আশ্রন্ধো লক্ষ্যতে ধথা॥
মারাবিদ্যে বিহারেরমুপাধী পরজীবরো:।
অথওং সচিদানন্দং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে ॥"

"নেই এই কালিনাস" এই বাক্য হইতে সেই এবং এই ছাড়িয়া দিয়া যেমন সেই-এই-বিজ্জিত কেবলমাত্র কালিনাদকে লক্ষ্য করা হয়, তেমনি ঈশ্বর এবং জীবের মধ্যবর্ত্তী ঐশীশক্তির প্রভাব ঘাহা এ-পারে জীবের অবিভারণে প্রাত্ত্র্ভ হয় এবং ও-পারে ঈশ্বরের মায়া রূপে প্রকটিত হয়, তাহা ছাড়িরা দিয়া এক অথগু সিচিনানন্দ ত্রন্ধ তত্বমনি বাক্য ছারা লক্ষিত হ'ন। এই গেল অবৈভবাদীর মতামুঘায়ী জীব-ত্রন্দের ঐক্য। এখন যোগশাস্ত্রের প্রণেতা পাতঞ্জল জীবেশ্বরের সম্বন্ধ বিষয়ে কিরপ মত প্রকাশ ক্রিয়াছেন তাহা দেখা যা'ক।

পাতঞ্জলের যোগশাস্ত্রে ঈশার-বিষয়ে দিব্য একটি হত্ত বিশুস্ত আছে; তাহা এই;—

"তত্র নিরতিশয়ং সর্বজ্ঞত্ববীজং"

ইহার অর্থ এই বে, ঈশরেতে সর্বাজ্ঞাবের বীজ্ঞ পরাকাষ্ঠা প্রাপ্ত। "ঈশর সর্বাজ্ঞ" এই কথা বলিলেই হইত, তাহা না বলিয়া 'ঈশরেতে সর্বাজ্ঞাবের বীজ্ঞ পরাকাষ্ঠা প্রাপ্ত" এরপ ঘুরাইয়া বলিবার তাৎপর্য্য কি ! বিশেষ একটু তাৎপর্য্য আছে;—তাহা এই যে, জীবেতে সর্বাজ্ঞাব বীজ্ঞ-তাবে অবস্থিতি করিতেছে—ঈশরেতে সর্বাজ্ঞাব পরাকাষ্ঠা বিক্ষিত রহিয়াছে। "জীবেতে সর্বাজ্ঞাব বীজ্ঞাবে অবস্থিতি করিতেছে" ইহার অর্থ কি ? ইহার অর্থ এই বে, জীব বদিচ সর্বাজ্ঞ নহে, তথাপি তাহার জ্ঞান সাধন-ছারা ক্রমে ক্রেমে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া সর্বাজ্ঞাবের নিক্টবর্ত্তা হইতে পারে। জীবে সর্বাজ্ঞাবর বীজ্ঞ রহিয়াছে কিন্ত সে বাজের সমাক্ বিকাশ নাই বিলয়া জীব সর্বাজ্ঞ নহে। ঈশ্বরেতে সর্বাজ্ঞাবের বীজ্ঞ পরিপূর্ণ বিকাশ-প্রাপ্ত বলিয়া তিনিই কেবল সর্বাজ্ঞ। টীকাকার ভোজরাজ ঐ স্ত্রের বেরূপ তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন্তাহা এই;—

"দৃষ্ঠা হি অণুত্বমহত্তাদীনাং" ধর্মানাং সাতিশরানাং কাষ্ঠাপ্রাপ্তিঃ" অণুত্ব মহত্ব প্রভৃতি (অর্থাৎ ছোটত্ব বড়ত্ব প্রভৃতি) যে কোনো ধর্মের ন্যাধিক্য সন্তবে তাহারই পরাকাষ্ঠা-প্রাপ্তি কোথাও না কোথাও দেখা যায়; কিরূপ ? না "যথা পরমাণো অণুত্বস্য আকাশে চ পরম মহত্বস্য" যেমন পরমাণুতে অণুত্বের পরাকাষ্ঠা প্রাপ্তি এবং আকাশে মহত্বের পরাকাষ্ঠা-প্রাপ্তি "এবং জ্ঞানাদয়োহিপি চিত্তধর্মান্তারতম্যেন পরিদ্শাদানা কচিন্নিরতিশন্তামাপাদয়ন্তি—যত্র চৈতে নিরতিশন্তাং স্পরিদ্শাদানা কচিন্নিরতিশন্তামাপাদয়ন্তি—যত্র চৈতে নিরতিশন্তাং স্পর্বাং।" এইরূপ জ্ঞানাদি চিত্তধর্ম্ম যাহা কোথাও বা অন্ত পরিমাণে, কোথাও বা অধিক পরিমাণে দৃষ্ট হন্ন, তাহা অবশ্য কোথাও না

কোথাও পরাকাষ্ঠা পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে—বাঁহাতে জ্ঞানাদি ধর্ম পরাকার্চা পূর্ণতাপ্রাপ্ত তিনিই ঈশ্বর।" "ঈশ্বরেতে সর্বাঞ্জত্বের বীজ পরাকালা প্রাপ্ত" ইহার অর্থ এখন বুঝা গেল; তাহা এই যে, ঈশ্বরেতে যে জ্ঞান পরিপূর্ণরূপে বিভ্যমান—জীবেতে দেই জ্ঞান বীজভাবে অবস্থিতি করিতেছে। পাতপ্রলের এই দিনাস্টের উপরে যদি পঞ্চদশীর প্রদর্শিত ভাগত্যাগ-লক্ষণা (কি না বিবেক-পদ্ধতি analysis) প্রয়োগ করা যায়; অর্থাৎ জীব জ্ঞানের বীজ ভাব এবং ঐশব্রিক জ্ঞানের পরিপূর্ণ বিকাশ-ভাব, এ ছই কথার উল্লেখ না করিয়া যদি "উভয়েরই জ্ঞান আছে" এই বুতাস্তটির প্রতি लका निवक्ष कता यात्र. ज्या ठाहा हरेलारे माँएांग्र या, खारनत मखा-মাত্র জীবেশ্বরের ঐক্য-স্থান। পঞ্চদশী মূল সত্যের অন্তেমণে বাহির হইয়া সন্ধিৎ হইতে যাত্রারম্ভ করিয়াছেন ইহাতে তাঁহার খ্বই বিচ-কণতা প্রকাশ পাইয়াছে; কেননা জ্ঞাত সত্য হইতে অজ্ঞাত সত্যের দিকে অগ্রসর হওয়াই সত্যান্থেষণের সর্বোৎকৃষ্ট প্রণালী। কিন্ত তিনি কেবল-মাত্র বিবেক-পদ্ধতি (ইংরাজি ভাষায় যাহাকে বলে process of analysiscকবল-মাত্র সেই বিবেক-পদ্ধতি) অবলম্বন করিয়া চলাতে সন্থিতের নিগুণ একত্বে (analytic unityতে) আটক পড়িয়া আরস্ত-স্থান হইতে এক পদও অগ্রসর হইতে পারেন নাই। কাণ্টের প্রদর্শিত analytic judgement এবং synthetic judgement ছুয়ের প্রভেদ বাঁহারা অবগত আছেন তাঁহারা বলিবা মাত্রই বুঝিতে পারিবেন বে, বিবেক পদ্ধতি অনুসারে, analysis পদ্ধতি অনুসারে, জ্ঞানে বাহা পূর্ব হইতে আছে তাহাকেই কেম্বল মার্জ্জিত করা বাইতে পারে কিন্তু জ্ঞান-পর্থে অগ্রসর হওয়া ষাইতে পারে না, জ্ঞানের আয়-বৃদ্ধি করা যাইতে পারে না। পঞ্চদশী বিবেক-পদ্ধতির জলাশয়ে সম্বিংকে স্নান করাইয়া ভাহার গাত্র-হইতে এশী শক্তির প্রভাব

মার্জন করিয়া কেলিতে চেষ্টা করিয়াছেন;—এটা তিনি দেখেন নাই যে, সম্বিতের গাত্র হইতে অবিভা মার্জন করা যেমন আব-শাক বিভা ছারা সন্ধিতের পৃষ্টি সাধন করাও তেমনি আবশুক। স্থিৎকে যেমন লান করানো আবশাক, তেমনি তাহাকে আহার দান করাও আবশুক। মনকে এরপ প্রবোধ দিলে চলিবে না ধে. অবিস্থা ঝাড়িয়া ফেলার নামই বিস্থা উপার্জন করা; কেননা ইহা সকলেরই জানা কথা যে, মরীচিকায় জল-ভ্রম ঘূর্চিয়া গেলেও— অবিষ্ঠা ঘুচিয়া গেলেও—মরীচিকা-সম্বন্ধে বিত্যা-উপার্জ্জনের অনেক ष्पर्वामिष्टे थारक । मन्नोहिका स्विथालाई वर्षिरकत कन-लम हम ; किन्न **ट्रियश्रम मुश्रमान ज्ञमाभट्यत निकट** व्याप्तत रहेशा (मृद्य स्तु. কোথাও জলের নাম-গন্ধও নাই, ভধন তাহার সে ভ্রম ঘুচিয়া যায়-ষ্পবিভা ঘুচিয়া যায়; স্পবিভা ঘুচিয়া গেলেও-মরীচিকা-বিষয়ে তাহার বিদ্যার কিছু মাত্র আর-বৃদ্ধি হর না। সে কেবল এইটুকু यां कानिशारे निश्वि (व. मतीिक कन नरह: छ। वरे-मतीिक। যে, পদার্থটা কি, তাহা তাহার স্বপ্নের অগোচর। দুশ্যমান জগৎ আমাদের চকে বেরূপ প্রতিভাত হইতেছে তাহা তাহার স্বরূপগত ভাব নহে ইহা জানিতে পারা'র নামই অবিভা ঘটিয়া যাওয়া—ভ্রম ঘুচিয়া যাওয়া। আর দেই দৃশ্যমান জগতের অভ্যন্তরে এশীশক্তি কিরপে কার্যা করিতেছে তাহা জানিতে পারা'র নামই বিদ্যা। তাই আমরা বলি যে, স্থিৎ ছইতে পূর্ম্বাক্ত অবিদ্যা ঝাড়িয়া ফেলিবার সঙ্গে সঙ্গে শেষোক্ত বিদ্যা ছারা তাছার পুষ্টি সাধন করা আবশ্যক। Maxmuller কৃত kant দর্শনের অমুবাদের উপক্রমণিকার এক-স্থানে এইরূপ লিখিত আছে :--

This is from one point of view the great truth of idealism, that the source of all direct knowledge is to be

found in consciousness; but from another latet anguis in herba (শেষের ভাগটা latin উহার অর্থ—snake lies hidden in the grass) অর্থাৎ বাহিরে দেখিতে ভাল কিন্তু ভিতরে মার পাঁচে রহি-রাছে;—নে মার পাঁচে কিরুপ তাহা তাহার পরেই প্রশাহ্রেল ইঞ্জিত করা হইতেছে:—

Are our thoughts really so much in our power? or are we not rather in relation to them, conditioned and overruled by countless influences which have their source in the thought of our contemporaries and still more in that of antiquity? পাতঞ্জল বলিতেছেন and above all in that of জনাত্ৰ ? তিনি বলিতেছেন বে,

"দ এয় পূর্বেষামণি গুরুং কালেনানৰছেলাৎ" ঈশ্বর পূর্বে পূর্বে আচার্যাদিগেরও গুরু বেহেতু তিনি কাল দ্বারা পরিছিল্ল নহেন। পঞ্চলী বলিতেছেন যে, দ্বিৎ হইতে অবিদ্যা ধৌত করিয়া ফেলিতে হইবে; পাতঞ্জল বলিতেছেন যে, তদ্যতীত দ্বিৎকে বিল্ঞা-দ্বারা পরিপ্ত করিতে হইবে; এবং তাহার প্রকৃত্ত উপায় ঈশ্বর-প্রণিধান। টাকাকার ভোজরাজ "ঈশ্বর প্রণিধান" কথাটির তাৎপর্য্য যেরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা এই; — ঈশ্বর-প্রণিধান কি ? না "তত্ত ভক্তিবিশেষং" ঈশ্বরেতে বিশিষ্টরূপ ভক্তি। "বিশিষ্টমুপাদনং" বিশিষ্টরূপ উপাদনা "দর্বক্রিয়াণামপি তত্তার্পণং" তাহাতে দমন্ত কর্ম্মের দমর্পণ। "বিষয়-স্থাদিকং ফলমনিছেন্ দর্বাঃ ক্রিয়ান্তাম্মিন্ পরমগুরে অপিয়তি" বিষয়-স্থাদি ফল ইছে। না করিয়া দমন্ত কর্ম্ম দেই পরম গুরুর প্রতি নিবেদন করিয়া দেওয়া" "তৎপ্রণিধানং" ইহারই নাম প্রণিধান। পঞ্চলশী ক্রশী শক্তির প্রভাবকে মিথ্যা মায়া-বোধে দ্বিৎ হইতে ঝাড়িয়া ফেলিতে বলেন; পাতঞ্জল তাহা বলেন না;—পাতঞ্জল

পরম গুরু পরমেশ্বরের মঙ্গলমন্ত্রী শক্তির প্রভাবে পরিগঠিত হইরা আয়ু-শক্তি উপার্জন করিতে বলেন— প্রকৃতির উপরে কর্তৃত্ব উপার্জন করিতে বলেন। সাংখ্যমত এবং অধৈত মতের মধ্যে প্রধান প্রভেদ এই স্থানটিতে। অদৈত-বাদী প্রকৃতি হইতে চকু ফিরাইয়া প্রকৃতির অধীনতা হুইতে মুক্তি-লাভ করিবার পরামর্শ দে'ন। সাংখ্য বলেন যে, প্রকৃতির অধীনতা হইতে যদি মুক্তি পাইতে ইচ্ছা কর তবে প্রকৃতিকে তন্ন তন্ন করিয়া জ্ঞানে আয়ত্ত কর। বাহিরের হর্দান্ত প্রকৃতি উনবিংশ শতান্দীর এত পোষ মানিল কিলে
ভ উনবিংশ শতান্দী সাংখ্যের ঐ বচনটি শিরোধার্য্য করাতে ! উনবিংশ শতাকী যদি দেশব-সাংখ্য পাতঞ্জলের বচন শিরোধার্য্য করিয়া পরমগুরু পরমেশ্বরে আত্মসমর্পণ করিত, তবে অস্তরের প্রকৃতিও এরপই তাহার পোষ মানিত। দেশার সাংখ্য পাতঞ্জল বলেন যে, ঈশার পূর্ব্ব পূর্ব্ব আচার্যাদিগেরও ওক; তিনি আবহমান কাল মনুষ্যমওলীকে জ্ঞান শিক্ষা দিয়া আসিতেছেন বশিয়া তাহারই গুণে মহুষ্য জ্ঞানী इडेब्राइ: नहित्न, ७५ क्वनन मधिर माजायमा कविया क्हिडे विका উপাৰ্জনেও সমৰ্থ হয় না – প্রকৃতির অধীনতা হইতে মুক্তি লাভেও সমর্থ হয় না। পঞ্চশার গ্রন্থকারকে যদি তাঁহার দশ বৎসর বয়সে হিংশ্ৰদ্ধরহিত, নানা স্থাত ফল-বৃক্ষ শোভিত, একটি জনশৃত উপ-দ্বীপে ছাড়িয়া দেওয়া বাইত, তাহা হইলে তাঁহার সন্থিৎ এথনো বাহা ত্থনাও তাহাট থাকিত কিন্তু তাহা হইলে তিনি পঞ্চদশী প্রণয়ন করিতে পারিতেন না। তাহা হইলে তাঁহার সন্ধিৎ স্বিৎ-মাত্রই থাকিয়া যাইত-জীবেশবের ঐক্যন্থান মাত্রই থাকিয়া ঘাইত তথা হইতে তিনি একপদও জ্ঞান-পথে অগ্রসর হইতে পারিতেন না। অতএব সন্থিৎকে বেমন মাজিয়া ঘদিয়া অবিজ্ঞা হইতে নিমুক্তি করা আবশুক— তেমনি তাহাকে ঈশর-প্রতিষ্ঠিত জনম্মাজের সাধুসঙ্গের প্রভাব দারা, ঈশ্বরাহুগৃহীত পুরাতন আচার্য্যদিগের উপদেশ দারা এবং ঈশ্বরের উপাসনা-লব্ধ প্রসাদ সম্বল দারা পরিপুঠ করা আবশুক। জ্ঞানের পরিশোধন বেমন আবশুক—পরিবর্দ্ধনও তেম্নি আবশুক। শাস্ত্রের মতামত সংক্ষেপে বলিলাম; এখন তৎ তৎ বিষয়ে আমার বৃদ্ধিতে আমি যাহা বৃঝি তাহা ক্রতগতি বলিয়া প্রস্তাব সাঙ্গ করি। কেন না, আমার কাণের কাছে আমার সন্ধিৎ ক্রমাগত ফুললাইতেছে "গতা বহুতরা ভাতঃ স্বলা তিইতি শ্বরী।"

कीरवर्षातत्र मार्था भाजक्षालत धार्मिक श्वक्रियात मचस इटेरक যাত্রারম্ভ করাই আমি শ্রেয় বিবেচনা করিতেছি। তাক যথন শিব্যকে क्छातां शरम करत्रन, उथन जिनि (महानरक क्छातां शरम करत्रन ना-আপনারই মতন একজন জ্ঞানবান মনুষ্যকে জ্ঞানোপদেশ করেন। মনে কর বেন রসায়ণ-বিদ্যা শিক্ষা করিবার জন্ত শিষ্য গুরুর নিকটে গমন করিলেন। এমন অনেক বিষয় আছে যাহা গুরুও যেমন জানেন শিষাও তেমনি জানেন। শুরু এবং শিষা উভয়েই জানেন যে, জল তরল পদার্থ। এই গোড়ার বিষয়টতে শুরু এবং শিষ্য উভয়েরই জ্ঞানের ঐক্য রহিয়াছে। কিন্তু এই গোড়ার ঐক্য স্বতন্ত্র, আর, শেষের ঐকা স্বতম। গোড়ার ঐক্য শিষ্যের যাত্রারম্ভ স্থান—শেষের ঐক্য শিষ্যের গম্য-স্থান। জ্বলের মূল উপাদান সম্বন্ধীয় সমস্ত তত্ত্ব গুরু যেরপ জানিতেছেন, শিষ্য যথন তাঁহার নিকট হইতে শিক্ষা লাভ कतिया त्रहेक्र कानिरवन, जर्थन खक्न व्यवः भिरवात मरधा हेजिशृर्त्वाक গোড়ার ঐক্য ব্যতীত নৃতনতর আর এক প্রকার ঐক্য আবিভূতি इहेरत। हेर्हारक है व्यामि विनर्ष्टिह स्थापत धेका। कन जतन भनार्थ এ विषय श्वक्र निर्देश खानित केंका भूकी-श्रेर खोडि ; किंद कलात मून छेलानान अञ्चलन এवः छेनकन वायु; त्मरे इरे वायु উপযুক্ত পরিমাণে মিশ্রিত করিয়া তাহার মধ্যে তাড়িত সঞ্চার করিলে क्षण উৎপन्न इम्र; ইত্যাদি নানাবিধ বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব-বিষয়ে গুরু-শিষ্যের জ্ঞানের ঐক্য পূর্বেছিল না — শিক্ষার পরিচালনা ছারা , তাহা গোড়ার ঐক্য সাধনের পূর্ব হইতেই আছে। গোড়ার ঐক্য হইতে সাধক বাজারম্ভ করেন, এবং সাধন-দ্বারা শেষের ঐক্যে উপনীত इ'न। यमि श्रक्र क वना यात्र (य, जूमि ट्यामात्र (वनी ब्यान हाज़िया দেও, আর, শিষ্যকে বলা যায় যে, তুমি তোমার বেশী জানিবার ইচ্ছা ছাড়িয়া দেও; আর, সেইরূপ রফার প্রস্তাবে যদি উভয়েই সম্মত হ'ন: তবে গোড়ার ঐক্য বাহা উভয়ের মধ্যে গোড়া হইতেই আছে, তাহাই থাকিয়া যায়—শেষের ঐক্য অনেক হাত জলের নিচে পড়িরা যায়। গোড়া'র ঐক্যের নিজের বেশী কোনো মূল্য নাই। গোড়ার ঐক্যন্থানটির তথনই সার্থকতা হয় যথন শিষ্যের জ্ঞান দেইথান-ছইতে যাতারস্ত করিয়া শুরুর উন্নত জ্ঞানের সহিত উত্তরোত্তর ক্রমশই ঘনিষ্ট ঐক্য-হত্তে নিবদ্ধ হইতে থাকে। গুরু যদি একজন সামাশ্ত পাঠশালার গুরু মহাশয় হ'ন, তবে শিষা হর তো পাঁচ বংসরের মধ্যেই গুরুর সমস্ত বিদ্যা আত্মসাৎ করিয়া তাঁহার ভাগে পণ্ডিত হইগা উঠেন। পকাস্তরে গুরু যদি একজন দেশবিখ্যাত মহা-পণ্ডিত হ'ল, তবে শিষা হয় তো ত্রিশ বৎদর ধরিয়া তাঁহার দেবা স্থশ্রমা করিলেও তাঁহার বিদ্যার ७न औं किए हो। वेशां अर्थे अविभन्न हरेला एवं, श्वक रायशान अभीम महान् नर्सळ भूकर, निशा मिथारन कारना निर्किष्ठ কালের মধ্যেই গুরুর জ্ঞান আস্থাসাৎ করিয়া তাঁছার সহিত সমান হইতে পারিবেন না। মনুষ্য-মণ্ডলী ৩০।৪০ হাজার বৎসর ধরিয়া এই যে রাশি রাশি বিদ্যাধন নগর পল্লীর পুস্তকালয়ে স্তৃপাকার করিয়া সাজাইয়া রাথিয়াছে—তাহা সর্বজ্ঞত্ব-ভাণ্ডারের এক কোণের

একটি ক্ষুদ্র ধূলিকণার ও বোগা নছে। গোড়া'র ঐক্য সমস্ত জগতের উहिদ্ এবং জীবের মধ্যে আছে; জীবজন্ত এবং মনুষ্যের মধ্যে আছে; মহয় এবং দেবতাদিগের মধ্যে আছে; দেব মহুষ্য পশু পক্ষী তরুলতা প্রস্তর পাষাণ এবং স্বয়ং ঈশ্বর-সকলেরই মধ্যে আছে, ইহা কেহই অস্বী-কার করিতে পারেন না, -- কেননা সমস্ত জগৎ এক অধিতীয় ঈশ্বরের স্টি। কিন্তু মনুষা অনন্ত কাল জ্ঞান এবং কর্মা শিক্ষা করিয়া সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিমান না হইলে ঈশ্বরের সহিত মহুষ্যের শেষের ঐক্য সংস্থাপিত হইতে পারে না। স্বিৎরূপী জ্ঞান-জ্যোতি জীবে-খরের এবং সমস্ত জ্ঞানবান জীবের গোড়ার ঐক্য-স্থান ইহা জামি পঞ্চদশীর এম্বকারের সহিত একবাকো স্বীকার করিতেছি, কিন্ত তাহার সঙ্গে আমি এই আর একটি কথানা বলিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিতেছি না যে, সেই গোড়ার ঐক্যন্থান হইতে শাতারস্ত করিয়া ঈথরের মহানু গম্ভীর জ্ঞান প্রেম এবং ইচ্ছার সহিত আমাদের জ্ঞান প্রেম এবং ইচ্ছার ঐক্য ক্রমশই ঘনীভূত করিতে হইবে এবং দেই সঙ্গে সহ্যাত্রীদিগের সহিত ঐক্য ঘনীভূত করিতে হইবে। আমাকে যদি আপনারা জ্বিজ্ঞানা করেন যে, ভূমি দ্বৈতবাদী কি অদ্বৈতবাদী. তবে তাহার উত্তরে আমি এই বলিব যে, প্রথমতঃ জীবেশবের মধ্যে গোড়ার ঐক্য সর্বাবস্থাতেই অটল রহিয়াছে এবং অটল থাকিবে--এ বিষয়ে আমি অবৈত্বাদী। দিতীয়তঃ জীবেশবের মধ্যে শেষের ঐক্য ক্সিন কালেও ছিল না-এখনও নাই-এবং ভবিষ্যতেও সংঘটনীয় নহে; কেন না কোনো জাবই সর্বজ্ঞ এবং मर्जन किंगान हिल ना, इत्र नारे, इरेटर ना। এर विषय आमि देव छ-বাদী। তৃতীয়তঃ প্রত্যেক জ্ঞানবান্ জীবের অন্তঃকরণে ব্রহ্মজ্ঞান **এবং ब्रक्षानत्मत तीक यादा निर्दिछ आह्र, डाहाई की**रवश्दत्र

গোড়া'র ঐক্যন্থান ;—স্বশ্বরোপাদনারূপ ক্ষেত্রকর্ষণে এবং স্বশ্বরের প্রদাদ-রূপ বারি-বর্ষণে সেই বীজ উত্তরোত্তর ক্রমে বিকাশ পাইতে থাকে ;—যতই বিকাশ পায়, সাধ্ক তত্ই ঈশবের ঐশব্য এবং সৌন্দর্যা —জ্ঞানে উপান্ধি করে —প্রেমে উপভোগ করে, এবং মত্বে আত্মসাৎ করিয়া ধর্মভূষণে ভূষিত হয়। এইরূপে গোড়ার ঐক্য হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া সাধক ঈশ্বরের সহিত গাঢ়-হইতে গাঢ়তর ঐক্যবন্ধনের দিকে অগ্রসর হয় – উচ্চ হইতে উচ্চতর লোকে সমুখান করে – গভীর হইতে গভীরতর অন্তরে নিমগ্ন হয়। এই বিষয়ে আমি হৈতাহৈতবাদী। ইহার উপরে যদি আপনারা আমাকে জিজ্ঞাদা করেন যে, ঈশ্বর জীবকে আপনার শক্তির অভান্তরে विनीन कतिया ना ताथिया कि अना मः मादत প्रात्त कतितनन, उदव তাহার উত্তরে আমি বলি এই যে, জীবেখরের মধ্যে জ্ঞানের বিষপ্রতি-বিম্ব এবং প্রেমের আদান প্রদানই সৃষ্টির উদ্দেশ্য। জীব ঈশ্বর হইতে পৃথক্কত না হইলে কে ঈশ্বরের অনন্ত ঐশ্বর্যা এবং সৌন্দর্য্য উন্তরোত্তর-ক্রমে জ্ঞানে উপলব্ধি করিবে, প্রেমে উপভোগ করিবে, এবং ষত্ত্বে উপাৰ্জন করিয়া ধর্মভূষণে ভূষিত হইবে ? এই মহৎ উদ্দেশ্য সাধনের জন্যই ঈশ্বর সৃষ্টিকে জড়-ছারা একমেটে করিলেন, এবং জীব-চৈত্তন্য-দারা দোমেটে করিলেন। জীব-বাতিরেকে অপরিদীম বন্ধাণ্ড এবং তাহার শ্রীদৌন্দর্য্য থাকিলেই বা কি आत ना थाकि तहे वा कि-छाहा थाका ना थाका इहेहे अविकन সমান। অতএব অহৈতবাদ হৈতবাদ এবং হৈতাহৈতবাদের বাদ-বিতপ্তা বাদে আমার মতের সারাংশ কি যদি আপনারা আমাকে জিজাসা করেন তবে তাথা সংক্ষেপে এই:---

নিত্য সত্য প্রমাত্মা ব্রহ্ম অত্বিতীর।

ভানে দৃশ্য, প্রেমে ভোগ্য, ষত্মে লভনীর ॥
তাঁহারে পূজিয়া, জীব, হুদে করি ধ্যান,
সাধিয়া তাঁহার কার্য্য, লভয়ে কল্যাণ ॥

অদ্বৈত মতের দ্বিতীয় সমালোচনা।

আমার পূর্বকৃত অধৈত মতের সমালোচনা পাঠ করিয়া একজন শ্রুদেয় প্রাচীন দর্শনবিশারদ পণ্ডিত তৎসম্বন্ধে আমাকে তাঁহার মনের কথা অতীব সরল ভাবে খুলিয়া বলিয়াছেন — সে কথা এই:—

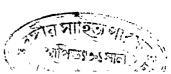
"অবৈতবাদিরা ত্রন্ধ হইতে চাহেন, এরূপ যাহারা বুঝে, তাহারা অবৈতবাদের মর্ম্মজ্ঞ নহে—বিচার-মল মাত্র। অবৈতবাদীর মনের ভিতরে যে,কথা থাকে তাহার একটি কথা এই

'সতাপি ভেদাপগমে নাথ তবাহং ন মামকীনত্বং।
সামুদ্রোহি তরজো ন সমুদ্রতারজঃ॥'
ভেদ তিরোহিত হইলেও আমি তোমারই পরত্ব আমার ভূমি নহ;
সমুদ্রেরই তরজ – সমুদ্র তরজের নহে।"

এই উদ্ভ শ্লোকটির ভাবার্থ এই যে তরক্ষোপম জীবাত্মা সমুদ্রোপম পরমাত্মার সহিত ঘনিষ্ট ঐক্যক্ষত্রে প্রথিত হইলেও 'সমুদ্র
ব্যাপক এবং তরক্ষ ব্যাপ্য—পরমাত্মা পূর্ণ এবং জীবাত্মা অপূর্ণ'
এই বে বৈতভাব, ইহা অপরিহার্য্য। ইহাতে প্রমাণ হইতেছে এই
যে, অবৈতবাদের ভিতরের কথা ব্যক্ত করিলেই তাহা বৈতাবৈতবাদ হইয়া পড়ে। একদিকে প্রাচীন অবৈতবাদী এইরপ স্ফুম্পষ্ট
বচনে আমার অভিপ্রেত বৈতাবৈত মতের পোষকতা করিয়াছেন;
আর এক দিকে একজন নব্য অবৈতবাদী * আমার বিক্ষে দণ্ডায়মান হইয়া অজ্ঞাতসারে আমারই ঐ মতের সপক্ষে সাক্ষ্য প্রদান
করিয়াছেন। ইনি বলিয়াছেন

"ছিজেন্দ্র বাবু যাহাকে পরব্রহ্মে বিলীন হওয়া বলিয়াছেন, অবৈত-বাদীরা তাহাকেই প্রকৃত আয়ুলাভ বলিয়া থাকেন।"

শ্রীযুক্ত বাব্ প্রিয়নাথ সেন এম এ বি এল্।



নবা প্রতিবাদী দেখিয়াছেন কিনা বলিতে পারি না- আমি কিন্তু অদৈত মতের প্রতিপাদক প্রধান একটি গ্রন্থে দেখিয়াছি খে, সাধকের জ্ঞান অবিভাকে বিনষ্ট করিয়া সেই সঙ্গে

'স্বয়ং নভোৎ জলে কতকরেণুবং'

আপনিও বিনষ্ট হয়—কি প্রকারে ? না ধেমন কতক-রেণু (অর্থাৎ নির্মুলী) জলের মলা বিনষ্ট করিয়া দেই সঙ্গে আপনিও বিনষ্ট হর।

च्यदिष्ठवातीत এই 'विनष्ठे रुख्या' च्यथवा 'विनीन रुख्या' कथांडि প্রতিবাদীর মনঃপৃত না হওয়াতে তিনি বিলীন হওয়াকে বিলীন হওয়ানা বলিয়া আত্মলাভ বলিতে ইচ্ছা করিতেছেন। প্রতিবাদীর মন বলিতেছে যে, বিলীন হইবার বাদনা অবৈতবাদের একটি ক্ষত-शान, ठाই তিনি আয়লাভ শব্দের পটি দিয়া সেই ক্ষতস্থানটি আব-রণ করিবার জন্ত সমৃৎস্থক। প্রতিবাদী এক কারণে বিলীন হও-য়াকে বিলীন হওয়া বলিতে কৃষ্টিত হইতেছেন, আমি আর এক কারণে বিলীন হওয়াকে আত্ম লাভ বলিতে কুন্তিত হইতেছি। আমার পক্ষের কারণ এই যে, 'গোড়া হইতে আমার মনে এইরূপ একটা সংস্থার বদ্ধমূল আছে যে, বিলীন হওয়ার অর্থ আপনাকে লাভ করা নহে—বিলীন হওয়ার অর্থ আপনি লয় প্রাপ্ত হওয়া। প্রতিবাদী বলিতেছেন যে বিলীন হওয়ার অর্থ আত্ম-লাভ। তবে তাই সই! কিন্তু আমি আয়ুলাভের বিক্তম কোনো কথা বলি নাই:--বাদী যাহা বলে নাই, প্রতিবাদী কোনর বাঁধিয়া তাহার প্রতিবাদ করি-তেছেন, ইহারই নাম বাতাদের দহিত যুদ্ধ করা। আমি আত্ম-नाट्डिय विद्यारी इष्ट्रया पृद्ध थांकूक, दकारना नवा देवनास्त्रिक यनि সভাসমকে দণ্ডায়মান হইয়া বুলেন যে, ত্রন্ধের সহবাসে নবজীবন পাইরা আত্মলাভ করাই দাধকের মুখ্য সংকল্প, তবে আমি তৎক্ষণাৎ উঠিয়া শাড়াইয়া প্রীতিগদ্গদ চিত্তে তাঁহার সহিত আনন্দে হস্তা-

লোড়ন করিব—বলিব 'কে বলিল তুমি আমার প্রতিপক্ষ—তুমি আমার পরম আত্মীয়।'

আমার পূর্ব্বকৃত সমালোচনার উপসংহার ভাগে আমি আমার স্থমতের তিনটি বিভিন্ন অবয়ব ভাগ ভাগ করিয়া প্রদর্শন করিয়াছি। তাহার প্রথম হুইটি (অবৈতবাদ এবং হৈতবাদ) আমার মতের অসম্পূর্ণ অবয়ব, তৃতীয়টি (বৈতাহৈতবাদ) আমার মতের পূর্ণাবয়ব। অর্থাৎ বৈতাবৈত্বাদই আমার সমগ্র মত; প্রকৃত প্রস্তাবে আমি বৈতাবৈত-বাদী। তা ছাড়া, অটেরত-বাদ যে অংশে বৈতাদৈতের অঙ্গীভূত, त्मरे **अश्म आमि अदेव** ज्यांनी; देव ज्यांन (य अश्म देव कादेव (ज्य অঙ্গীভূত সেই অংশে আমি বৈত্বাদী। যে অৱৈত্বাদ এবং যে বৈতবাদ – বৈতাবৈত-হইতে বিচ্ছিন্ন, তাহা যোদ্ধার ছিন্ন-হস্তের স্তায় নির্জীব শুষ্ক এবং অকর্মণ্য। কেহ বলিতে পারেন যে, 'তোমার অভিপ্ৰেত মত দেখিতেছি বিশিষ্টাবৈতবাদ—তাহা না বলিয়া তুমি বলিতেছ 'বৈতাবৈতবাদ,' ইহার কারণ কি ? কারণ আর কিছু না—আমার বিবেচনায়, বিশিষ্টাবৈতের মধ্যে দ্বৈত এবং অবৈত চুইই সম্ভক্ত রহিয়াছে এ কথা সাধারণ পাঠকের অনেকে হয়তো না জানিতে পারেন এই আশঙ্কার বশবর্ত্তী হইয়া প্রতিপদে পাঠককে ঐ কথাট স্মরণ করাইয়া দেওয়া অপেক্ষা বিশিষ্টাবৈতের পরিবর্ত্তে বৈতাবৈত শব্দ ব্যবহার করাই দ্র্কাংশে শ্রেয়ঃ। তাহাতে কোনো ক্ষতির সম্ভাবনা নাই, যেহেতু আমি আমার পূর্বকৃত সমালোচনার পরিশিষ্ট ভাগে হৈতাহৈত ভাবের তাৎপর্য্য সাঁবিশেষ বিবৃত করিয়া বলিয়াছি; * এই-রূপ বলিয়াছি যে, একটা কাচের পাত্রে তেল আর জল একত্রে স্থাপন করিলে হুয়ের মধাস্থলে একটা চক্রাকৃতি রেথা সকলেরই প্রত্যক্ষ-

^{*} পরিশিষ্ট ভাগটি বর্ত্তমান সংস্করণে অনাবশ্যক বোধে প্রকাশিত হয় নাই।

গোচর হয়। সে রেখাটকে জলরেখা বলিব, কিমা তৈলরেখা विनव ? তেলের দিক্ দিয়া দেখিলে তাহা তৈলরেখা, জলের দিক্ দিয়া দেখিলে তাহা জলরেখা। চক্রাক্ততি রেখাট যেমন তেল আর कलात मधावली, कार्यगारभाषिका मिक मिहेन्नभ कार्या व्यवः कातरगत মধ্যবর্ত্তী। কারণের দিক্দিয়া দেখিলে তাহা কারণ, কার্য্যের দিক্ দিয়া দেখিলে ভাহা কার্যা। এই জন্ম উৎপাদিকা শক্তি কারণের সহিত এক হিসাবে অভিন্ন, আর এক হিসাবে বিভিন্ন। তাহা অভিন্ন হইয়াও বিভিন্ন। প্রাচীন দর্শনকার দেখিলেন যে, 'অভিন্ন হইয়াও বিভিন্ন' এ কথাটা মুখে বলিবার সময় স্ববিরোধী শুনায় বটে, অথচ উহার যাথার্থ্য কেহই অস্বীকার করিতে পারেন'ও না, পারি-বেন'ও না: ইহা দেখিয়া তিনি শক্তির নাম দিলেন 'অবাপদেখা'। 'অব্যপদেশ্য' কিনা যাহা আপনার মনে আপনি বুঝা যায় কিন্তু অন্তকে উপদেশ করা যায় না--ভাবিয়া বুঝা যায় কিন্তু বলিয়া বুঝানো যায় না। অতএব শক্তি এবং শক্তিমানের মধ্যে ভেদাভেদ স্বীকার कति (जहे इहेरव) छे छ एयत्र भर्षा (य हिमार्ट (छम नाहे. स्म हिमार्ट পরমায়াতে কোনো জাতীয় ভেদট্ নাই—স্জাতীয় ভেদ নাই— বিজাতীয় ভেদ নাই—স্থগত ভেদ নাই; যে হিদাবে উভয়ের মধ্যে ভেদ আছে, সে হিদাবে প্রমাত্মাতে দক্ল প্রকার ভেদই আছে; তাহার শাক্ষী—জড়জগতের সহিত ঈশবের বিজাতীয় ভেদ; চিৎ-জগতের দহিত তাঁহার স্বজাতীয় ভেদ; আপনার দর্মশক্তিমতা এবং সর্বজ্ঞতা প্রভৃতি তটম্ব লক্ষণ সকলের সঁহিত তাঁহার স্থগত ভেদ।

প্রতিবাদী যথন বিলীন হওয়াকে আছালাভ করিয়া প্রতিপন্ন করিতে পারেন, তথন তিনি পৃঞ্চদশীর নিশুণ অতৈতবাদকে হেগেলের মতাক্যামী বৈভাবৈতবাদ করিয়া প্রতিপন্ন করিবেন ইহাতে আর আশ্চর্যা কি ? তিনি পঞ্চশীর

"পরমাত্মাদয়ানন্দঃ পূর্ণঃ পূর্বাং স্বমারয়া।
স্বরমেব জগদভূতা প্রাবিশৎ জীবরূপতঃ॥"

এই শোকটি উদ্ভ করিয়া তাহার এইরূপ অর্থ করিতেছেন যে, 'অদ্যানন্দ পরমাত্মা স্বমারা দারা পূর্ণ হইরা স্বরংই জ্বগৎরূপে বিবভিত হইলেন।' এ কথাটি কোন্ দেশের কোন্ শান্তের কথা তাহা
জানি না কিন্তু ঐ শ্লোকের টীকাতে এইরূপ লিখিত আছে যে,

'পূর্বং, হুষ্টেঃ প্রাক্ * * * * পরিপূর্ণঃ পরায়া चमात्रज्ञा, * * * चिनिष्ठेश माह्रामञ्जा, खश्रस्य क्रशम् ভূষা, यहस्य জগদাকারতাং প্রাপ্য, জীবরূপতঃ প্রাবিশং।' অর্থাৎ কৃষ্টির পূর্বে পরিপূর্ণ পরমাত্মা আপনার মায়া-শক্তি দারা জগদাকারতা প্রাপ্ত হইয়া জীবরূপে তাহার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন। পঞ্চদশী যেখানে বলিতেছেন যে, পূর্ণ পরমাক্সা মায়াদারা জগদাকারতা প্রাপ্ত হইলেন, প্রতিবাদী দেখানে বলিতেছেন 'প্রমান্তা মায়া-ছারা পূর্ণ হইয়া জগৎরূপে বিবর্ত্তিত হইলেন।' পঞ্চদশীর শ্লোকের এইরূপ অর্থান্তর ঘটাইবার তাৎপর্য্য কি আমি তাহা বুরিতে পারিলাম না। আর তিনি পঞ্চশীর ঐ শ্লোক হইতে আরম্ভ করিয়া কএক ছত্র শ্লোক যাহা উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহার সহিত হেগেলের Thesis (স্থাপন), Antithesis (প্রতিযোগ), এবং Synthesis (সমন্বয়) এই তিন পক্ষের কি যে প্রসক্তি তাহাও আমি বুঝিতে পারিলাম না। তিনি বলি-তেছেন, 'অভয়ানলরপ প্রমাত্মা, এটা thesis; স্বমায়া ছারা পরিপূর্ণ হইয়া স্বরংই জগৎরূপে বিবর্তিত হইলেন, এটা Antithesis। সেই कीत (छन-पृष्टि द्वाता आफ्ट्स हरेया तहकना छकना करत; এবং পরি-শেষে বহুজনাসঞ্চিত সাধনপরিপাকবলে তাহার আত্মবিচারে প্রবৃত্তি हम ; ज्राटम जाजाविष्ठात बाता माम्राकृ छ जिन्ह है निकृष है है निकृष দৃষ্টি প্রতিপন্ন হয়, এটা Synthesis।' (!)। প্রকৃত কথা এই ; -

অবৈত্বাদীর মতে দার্শনিক বিচারপদ্ধতির ছুইটি পক্ষ – পূর্ব্ব পক্ষ এবং সিদ্ধান্ত পক্ষ! হেগেলের মতে দার্শনিক বিচার-পদ্ধতির তিনটি পক্ষ – স্থাপন পক্ষ, প্রতিযোগ পক্ষ, এবং সমন্বয় পক্ষ। অবৈতবাদী বিবেক দারা পূর্ব্ব পক্ষের সদসদাত্মক (অর্থাৎ সত্য মিথ্যা জড়িত) বচন হইতে তাহার অসদংশ পরিত্যাগ পূর্বক সদংশ গ্রহণ করেন এবং তাহাই সিদ্ধান্তপক্ষে প্রতিষ্ঠিত করেন। হেগেল স্থাপন-পক্ষ এবং প্রতিযোগ পক্ষ উভয়েরই স্বাতন্ত্র্য থণ্ডন করিয়া উভয়ের অক্তোন্তাশ্রয়তা (অর্থাৎ প্রম্পরাধীনতা) প্রতিপাদন করেন, এবং উভয়ামুক তৃতীয় সত্য সমন্বয়-পক্ষে প্রতিষ্ঠিত করেন। অবৈত-वानीत अदेवठ-ममञ्ज देवठ इंगिया (क्लिया अदेवठ; ट्रांटिया অহৈত—সমস্ত হৈত আত্মদাৎ করিয়া অহৈত। অহৈতবাদীর অহৈত নি গুণ অবৈত—নিবিশেষ অবৈত—নিছক অবৈত। হেগেলের অবৈত দণ্ডণ অবৈত, বিশিষ্টাবৈত, বৈতাবৈত (অর্থাৎ হৈতগর্ত্ত অবৈত)। অতএব ইহা স্থির যে, অবৈতবাদের পক্ষ সমর্থন হেলেবের চরম উদ্দেশ্য নহে—হেগেলের চরম উদ্দেশ্য হৈতাবৈতের সমন্ত্র। প্রতিবাদীকে একদিকে যেমন আমরা দোষ দিই আর একদিকে তেমনি আমরা সাধুবাদ দিই। দোষ দিই এই জন্ত যে, তিনি অবৈতবাদের স্বন্ধে ধেগেলের বৈতাবৈত মত চাপাইতে (নিরীহ ত্রাহ্মণ পণ্ডিতের গাত্রে হাাট্কোটের বোঝা চাপাইতে) চেষ্টা পাইয়াছেন। তাঁহাকে সাধুবাদ দিই এই জন্ত যে, তিনি দ্বৈতাদৈত মতের পটি দিয়া অবৈভবাদের ক্ষতস্থান আবরণ করিবার জন্ম তৎপর হওয়াতে আপনার দয়ার্জচিত্তের যথেষ্ঠ পরিচয় প্রদান করিরাছেন। **८२८१नोत्र पर्नाटनत लाहात्र कुड़ा**रे डाङ्गा विवासना ट्रानिक्ट পোষায় – আমার এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধের পাঠকবর্গের ভোজনার্থে সেই রাক্ষদের থোরাক পরিবেষণ করিয়া আমি তাঁহাদের আর অবিক

অপ্রীতি-ভাজন হইতে ইচ্ছা করি না। নিতান্ত যেখানে উল্লেখ না করিলেই নয় সেইখানে কাণ্ট এবং হেগেলের কথা একটু আন্টু উল্লেখ করিব। প্রথমে অবৈভ্রবাদীর মতানুষায়ী আত্মজানের প্রক-রণ-পদ্ধতি, সাধারণ পাঠকের বোধোপযোগী করিয়া, যত সহজে পারি, প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিডেছি।

মনে কর আমি চাসা ছিলাম, রাজা হইলাম। আমার বৃদ্ধিকৃত যোগ-প্রণালী ধারা আমিজের সঙ্গে রাজত্বের ভাব সংযোজিত হইয়া 'আমি রাজা' এইরূপ জ্ঞান আমার অন্ত:করণে উলোধিত হইল। এখন বক্তব্য এই যে, এইক্সপ রাজাভিমানী অহংজ্ঞান আ্যুক্তান শব্দের বাচ্য নহে। আমিজ×রাজত এই যে গুণীকরণ বা গুণ-যোজনা, ইহা বুদ্ধি দারা ক্বত হইয়াছে-স্তরাং ইহা বুদ্ধির ফল-ম্বরপ। কিন্তু আত্মা বৃদ্ধির মূল ম্বরপ। আমিত্ব×রাজত এইরপ যুক্তি (কিনা যোজনা-ক্রিয়ার ফল) অন্তঃকরণে ফলিত হইলে তাহার নাম আমরা দিই 'অহংকার বা অহংকৃতি।' 'অহঙ্কৃতি' অর্থাৎ করিয়া তোলা অহং - যেমন রাজারপে গড়িয়া তোলা অহং। এ স্থলে কেহ বলিতে পারেন—"আমিছ×রাজ্য" বেন অহঙ্কার হইল— 'আমিছ×চাদাছ" এটাও কি অহঙ্কার ?" এ প্রশ্নের উত্তর এই যে, চাদা বলে 'আমি চাদ করি খাই-কারো কোনো তক্কা রাখি না'. চোর বলে 'আমি কেমন প্রহরীর চক্ষে ধূলি দিয়া চুরি করিয়াছি', मुर्थ वरन 'विषाा (नथा वृथा পগুশুম, আমি সে দিকে राहे ना-আমি অর্থের চেষ্টার ফিরি'। এইরূপ দেখা যাইতেছে যে, ক 95 অভিমান অথবা অহংকার কেবল যে বড়লোকের মধোই আবদ্ধ তাহা নহে - সকল শ্রেণীর লোকের অন্তঃকরণেই তাহা **ग्**गाविक পরিমাণে রাজত্ব করে। অতএব এটা স্থির যে,

আমিছ×রাজ্ত এইরূপ গুণ যোজনা বা গুণী ক্রণ = অহলার:

আর, তাহার ফল = "আমি রাজা" এইরূপ জ্ঞান = অহংজ্ঞান বা অহং-প্রতায়।

তবেই হইতেছে যে, বুদ্ধিকৃত গুণ-যোজনার সঙ্গে সঙ্গে অহংজ্ঞান অন্ত:করণে ফলিত হয়। যেমন কাগজের দৈর্ঘ্যের সঙ্গে প্রস্থের গুণী-করণ ব্যতিরেকে কাগজই হয় না –তেমনি আত্মতত্ত্বের .সহিত অপর কোনো একটি তত্ত্বের (বেমন রাজত্ত্বের বা চাসাত্তের) যোগ ব্যতিরেকে অহংজ্ঞান হইতে পারে না। এখন সহজেই বুঝিতে পারা যাইবে যে অহংজ্ঞান যৌগিক জ্ঞান খেহেতু তাহা বুদ্ধিকত গুণ-যোজনা হইতে উংপন্ন। অদ্বৈত্বাদীরা এইরূপ যৌগিক অহংজ্ঞানকে আভাস-চৈতন্য বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন যে, বুদ্ধি-ক্বত যোজনা কার্য্যের (বা অধ্যারোপের) ফল-স্বরূপ অহংজ্ঞান বৃদ্ধির মুলহিত অকৃত্রিম * আত্মজানের আভাদ-মাত্র –অন্তকরণগত প্রতি-বিশ্ব-মাত্র — তাহা প্রকৃত আত্মজ্ঞান নহে। অবৈতবাদীর মতে প্রকৃত আত্মজ্ঞান বৌগিক (synthetic) নহে, তাহা বৈবেচিক (analytic) অর্থাৎ বিবেক-দারা উৎপাদনীয়। যৌগিক অহংজ্ঞান হইতে রাজত্ব চাসাত্ব পাণ্ডিত্য মূর্থত্ব প্রভৃতি আহম্বারিক ডালপালা ছাঁটিয়া ফেলাই অহৈতবাদের বিবেক-পদ্ধতি। এই বিবেক-পদ্ধতির সোপান অবলম্বন করিয়াই অবৈত্তবাদী বৃদ্ধির এ-পারস্থিত আভাদ-তৈত্ত হইতে বৃদ্ধির ও-পারস্থিত কৃটস্থ চৈতত্তে উপনীত হ'ন – বৃদ্ধির ফলস্বরূপ অহং-প্রত্যন্ন হইতে বুদ্ধির মৃদস্থিত আত্মপ্রতানে উপনীত হ'ন। জর্মান দেশীয় তত্বিৎ কাণ্ট্উপরি-উক্ত সমস্ত কথাই স্বীকার করেন; ष्यदिकतानी याहारक वरनन कृष्टेष्ठ रिष्ठक, काण्ये जाहारक वरनन

^{*} ৰাহা ক্বত —করিয়া তোলা—গড়িয়া তোলা (যেমন আমিছ+ রাজ্য — আমি রাজা) তাহারই নাম ক্রতিম।

Pure self-consciousness অথবা pure apperception; অবৈতবাদী যাহাকে বলেন আভাদ চৈতনা, কাণ্ট্ তাহাকে বলেন empirical self-conciousness; অধৈতবাদী যাহাকে বলেন অন্তঃকরণ, কান্ট্ তাহাকে বলেন internal sense। অদৈতবাদী বলেন যে. কৃটস্থ চৈতন্য আভাস-চৈতন্যরূপে অন্ত:কর্ণে প্রতিবিধিত হন। কাণ্ট্ৰলেন যে, pure self consciousness internal sense এ empirical self-consciousness রূপে প্রতিফ্লিত হয়। অহৈত-वानी वर्णन रय, विश्वक आञ्चळान विरवरकारशम (मरक्करभ देवरव-চিক); কাণ্ট বলেন Pure self consciousness analytic। কাণ্ট এবং অহৈত-বাদীর মতে প্রভেদ তবে কি ? প্রভেদ আর কিছু না বৈবেচিক জ্ঞানের প্রতি কাণ্টের মূলেই শ্রদ্ধা নাই—অবৈত-বাদীর তাহার প্রতি ঐকান্তিক শ্রদা। কাণ্ট্ বলেন যে, যৌগিক অহস্রভায় হইতে রাজ্য চাদাত্ব পাণ্ডিতা মূর্থত্ব প্রভৃতি দমস্ত ডালপালা ছাঁটিয়া ফেলিলে অবশিষ্ট থাকে কেবল-মাত্ৰ 'আমি = আমি', 'আত্মা = আত্মা'। আত্মজ্ঞান চতুর্দিকের জ্ঞাল হইতে পরিমার্জ্জিত रहेन बढ़े, किन्न जारात कन रहेन - 'ছिन ढ़िंक र'न जुन, कांहिट কাটিতে নির্মূল'। কেন না বিশুদ্ধ আয়ুক্তান অপর কোনে। কিছুর দহিত যোগযুক্ত হইয়া অহংজ্ঞান রূপে প্রতিফলিত না হইলে 🛶 'আমি' বলিয়া আপনাকে উপলব্ধি করিতে পারা যায় না, স্কুতরাং 'আমি = আমি' আর x = x, এ হয়ের মধ্যে কিছুই প্রভেদ থাকে না। অহৈতবাদী কাণ্টের এ কথা যে, অস্বীকার করেন তাহা নহে; অবৈতবাদী খুবই তাহা স্বীকার করেন—স্বীকার করিয়াও তিনি বলেন যে, বাক্য-মনের অতীত X=X প্রাপ্ত হইলে .জীব যদি .জন্ম-মৃত্যুর দায় হইতে চিরকালের মত অব্যাহতি পাইতে পারে, তবে তাহাই জীবের পক্ষে সর্বতোভাবে শ্রেয়:। এ বিষয়ে হেগেল বাহা

বলেন তাহা আমি হেগেলীয় চুল-চেরা ভাষার হেগেলোচিত স্ক্ষ্ম-প্রণালীতে বলিতে সাহস করি না; দৃষ্টাস্তের ছুপুরু কাচের মধ্যদিয়া—মোটাম্ট রকমে—ইঙ্গিত ইসারায়—তাহার কথঞ্চিৎ আভাসমাত্র প্রদান করিতেছি। ইহাতে যদি পাঠক সম্ভন্ত না হইয়া
হেগেলের সহিত সবিশেষ পরিচিত হইতে ইচ্ছা করেন, তবে তিনি
হেগেলকে চেনেন না! নিতাস্তই যদি তিনি হেগেলের নিজ মৃত্তির
দর্শনাভিলাষী হ'ন, তবে তিনি দর্শনিক অন্তলন্তে রীতিমত স্কুসজ্জিত
হইয়া হেগেলীয় দর্শন-মহারণ্যের গোলোকধাদায় প্রবেশ করুন—
কিন্তু যেন সেই নিবিড় মহারণ্যের ভিতরে ছই চারি পদ অগ্রসর
হইয়াই উর্দ্বাসে ক্রতগতি ফ্রিয়া আসিয়া না বলেন 'ত্রাহি মধুস্কুন! স্থামি আর ও দিকে না—তোমার ইচ্ছা হয় তুমি যাও!'
মোটামৃটি হেগেলের কথার ধরণ এইরপ:—

রাজাকে তুমি রাজত্ব-অভিমান ছাঁটিয়া ফেলিতে বলিতেছ – কিন্তু
আমি তাহা বলি না। রাজাকে আমি বলি যে, ভোমার রাজত্বঅহস্কার পদার্থটা কি তাহা তুমি একবার স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখ।
তাহা হইলে দেখিবে যে প্রজা না থাকিলে তুমি রাজা হইতে পার
না। প্রজা যদি চাস না করে তবে ভোমার রাজত্ব কোথায় থাকে ?
অতএব তোমার প্রজা যেনন তোমার অধীন – তুমিও তেমনি তোমার
প্রজার অধীন। তুমি এবং তোমার প্রজাবর্গ পরস্পরাধীন। তুমি
তোমার প্রজাবর্গের প্রভু এটা আংশিক সত্য। সমগ্র সত্য এই যে,
তুমি তোমার প্রজার প্রভুও বটে, দাসও বটে। শেষেক্তে সত্যাটর
উপরেই তোমার স্বাধীনতা নির্ভর করে — যথেচ্ছাচারিতার উপরে
নহে। তোমার প্রজা যদি তোমার আপনার হয়, আর তোমার সেই
আপনার প্রজার যদি তুমি অধীন হও, তবে তুমি আপনারই অধীন
হও—স্বাধীন হও। তোমার হাত যেমন তোমার আপনার আপনার নির্ভান

প্রজাবর্গ তেমনি তোমার আপনার; আর, আপনার হাতের আঙ্গুল रयमन व्यापनात व्याकृत, राज्यान व्यापनात व्याकावर्रात व्यापनात व्यापन व्यापनात व्यापनात व्यापनात व्यापनात व्यापन স্থিতি আপনারই অধানে অবস্থিতি –তাহা স্বাধীনতা; তাহা পরের অধীনে অব্যিতি নহে—তাহা প্রাধীনতা নহে। অত্এব তুমি আপনার হাতকে আপনা ২ইতে বিচ্ছিন্ন করিও না; যথেচ্ছাচার দারা প্রজাবর্গকে আপনার বক্ষ হইতে বিচ্ছিন্ন করিও না—তাহা-দিগকে পর করিয়া ফেলিও না। স্নেহ বন্ধন দারা প্রজাবর্গকে আপ-নার করিয়া লও —আপনার করিয়া লইয়া সেই তোমার আপনারই প্রজা-বর্গের অধীন হও, তাহা হইলে তুমি আপনারই অধীন হইবে— স্বাধীন হইবে। স্বাধীনতার অভাস্তরে প্রভুত্ব এবং অধীনতা এই ছই বিরোধী পক্ষ প্রেম-সূত্রে গ্রথিত হইয়া একাধারে অবস্থিতি করে—বাঘে গরুতে একত্রে জলপান করে। কেননা 'আপনি আপ-নার অবীন' বলিলেই আপনি আপনার প্রভুবুঝায়; স্বাধীন বলি-লেই স্বপ্রভু বুঝায়; স্বাধীনতার অভ্যন্তরে প্রভুত্ব এবং অধীনতা উভয়ে সম্ভাবে মিলিয়া মিশিয়া একত্রে বাস করে। * মনে কর এক-

^{*} উলিখিত দৃষ্টান্তটির মধ্যে একটি গভীর দার্শনিক তত্ত্ব প্রছেল রহিয়াছে। মনে কর আমি একটি বনকে উভান-রূপে পরিণত করিতে সংকল্প করিলাম; আরু, সেই সংকল্পের বশবর্তী হইয়া লোক জন সমভিবাহারে বনাভিমুখে চলিলাম। এরূপ অবস্থার, আমার সঙ্গলিত উভান, যাহা ভবিষতে বাস্তবিকরূপে ফলিত হইবে কিন্তু এখন কাল্পনিক মাত্র, তাহাই আমাকে বনাভিমুখে চালনা করিতেছে। তবেই হইল যে, আমি আমার আপনারই সংকল্পিত উদ্যান-স্বারা চালিত হইতেছি—আপনারই কল্পনা স্বারা চালিত হইতেছি;—
যখন আপনারই কার্য্য ছারা চালিত হইতেছি—তথন আমি আপনারই অধীন—স্বাধীন। যদি আমি পুল্প-সৌরভের আকর্ষণে দিক্বিদিক্ শৃন্ত হইয়া বনাভিমুখে চলিতাম তবে আমি পরাধীন হই-

জন নবাভিষিক্ত যুবরাজ হেগেলের এই অমাত্যোচিত সংপরামর্শ হাসিয়া উড়াইয়া দিলেন। হেগেল বলিলেন, কাঙ্গালের কথা বাসী

তাম। তাহার মধ্যে একটি কথা আছে—আমার উন্থান-কল্পনা সর্বাংশে মৌলিক নহে; তাহা পূর্বাদৃষ্ট উদ্যানের আংশিক অমুকরণ। ত্মতরাং উদ্যান-কল্পনা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে যদিও আমার আপনার কার্য্য .কিন্তু পরোক্ষ-সম্বন্ধে তাহা প্রকৃতির কার্য্য; এই জন্ম আমরা বলি যে মতুষা যেমন সাক্ষাৎ সম্বন্ধে স্বাধীন, তেমনি পরোক্ষ-সম্বন্ধে পরা-धीन: তা दह, मनूषा मर्स्टां जादि याधीन नटि। आमात উन्हान-कन्नना कडक अराम श्रक्तां अञ्चलत्र जाहारा आत्र मास् नाहे, কিন্তু ঈশ্বরের সৃষ্টি অহ্য কোনো কিছুর অন্তকরণ নহে – তাহা একটি প্রমাশ্চর্য্য মৌলিক ব্যাপার; ঈশ্বর কোনো অংশেই পরের অধীন নহেন – তিনি সর্বতোভাবে স্বাধীন। স্বাধীনতা-শব্দের অর্থ আপ-নার অধীনতা self-determination। কিন্তু freedom শন্তের মুখ্য অর্থ অনধীন মুক্তভাব। অনধীন মুক্তভাব হইতে কোনো কাৰ্য্যই উৎপন্ন হইতে পারে না। আপনার অন্তর্নিহিত ভাবের এবং আপনার নিয়-মের অধীন হইয়া কার্য্য করা'র নামই স্বাধীন-ভাবে কার্য্য করা। আর একটি কথা আছে – সেট ধর্মের অতীব একটি নিগৃঢ় তব; স্থতরাং এখানে অল্পের মধ্যে তাহার যৎসামান্ত আভাস মাত্র প্রদর্শন করাই সম্ভবে। সে কথাট এই :- আমি যথন জানিতেছি যে, আমি সর্বতোভাবে স্বাধীন নহি তথন সেই সঙ্গে এটাও জানিতেছি যে, ঈশ্বর সর্বতোভাবে স্বাধীন; জানিতেছি যে, আমার পরিমিত স্বাধী-নতা ঈশবের পূর্ণ স্বাধীনতার প্রতিবিশ্ব-স্বরূপ। সাধক ঈশবের পূর্ণ স্বাধীনতার প্রতি অনুরাগী হইয়া আপনার প্রবৃত্তি-দমন পূর্বক ধর্ম-পথে চলিলে তাঁহার স্বাধীনতা উত্তরোত্তর অধিক পরিমাণে বিকসিত হইয়া ঈশ্বরের স্বাধানতার নিকটবর্ত্তী হয়; আর যতই নিকটবর্ত্তী হয়, ততই ধর্ম্মাধন তাঁহার স্বভাবদিদ্ধ প্রকৃতিরূপে পরিণত হয়। একজন তার্কিক এন্থলে বলিতে পারেন যে, সমস্ত জগৎই যথন বাধ্যবাধকতার অধীন, তথন ঈশ্বরও যে সেরূপ নহেন তাহার প্রমাণ কি ? ইহার উত্তর এই বে, যেখানে ছই বস্তু পরস্পরের

হইলেই ফলে' এই বলিয়া স্বগৃহে প্রস্থান করিলেন। যুবরাজ আপনার নবাধিকত সিংহাসনের স্থকোমল পৃষ্ঠান্তরণে হেলান দিয়া "আমি মহারাজাধিরাজ" এইরূপ অহংকারে ফাত হইলেন —ফীত হইয়া যথেচ্ছাচার আরম্ভ করিলেন। রাজ্যের স্থানে স্থানে প্রজা-বিজ্যেহের পূর্ব্ব লক্ষণ দেখা দিতে লাগিল। রাজার মনে নানা প্রকার কৃটিল এবং জটিল ছন্টিভা পর্যায়-ক্রমে আবিভূত হইতে লাগিল। এক দিন রাজার সভাপণ্ডিত কথকের বেদীতে আসীন হইয়া রাম-রাবণের যুদ্ধের উপসংহার ভাগ বর্ণন করিতে করিতে প্রসঙ্গ ক্রমে বলিলেন

'অতি দর্পে হতা লক্ষা অতি মানে চ কৌরবাঃ।'
সে রাত্রে রাজার নিদ্রা হইল না। তিনি শ্যায় পড়িয়া ভাবিতে
লাগিলেন "প্রজাবর্গ আমাকে যথেষ্ঠ কর প্রদান করে, প্রজাবর্গকে
আমারও কিছু দেওয়া উচিত — রবুবংশে পড়িয়াছি

'সহস্র গুণমুৎস্রষ্টু মাদতে হি রসং রবিঃ'। সহস্র গুণ বর্ষণ করিবার জন্ম স্থায় পৃথিবী হইতে রসাকর্ষণ করে। এ-হেন বিবেচনার বশবর্তী হইয়া তিনি প্রজার হিত্যাধন কার্য্যে —

বাহিরে অবস্থিতি করে সেইথানেই উভয়ের মধ্যে বাধ্যবাধকতার নিয়ম থাটে; পৃথিবী এবং স্থাের মধ্যে বাধ্যবাধকতার নিয়ম থাটে। কিন্তু সমস্ত জগৎ যথন ঈশ্বরের ঐশী শক্তির উদ্ভাবনা - ঈশ্বরের বাহিরে যথন কিছুই নাই—তথন তাহা হইতেই আসিতেছে যে, ঈশ্বর কোনো প্রকার বাধ্যবাধকতার অধীন নহেন—ঈশ্বর সর্বতাভাবে স্বাধীন। আধ্যাত্মিক তত্ত্বের নিগৃত রহস্য যৎকিঞ্চিৎ যাহা আমি অসুসন্ধান ঘারা জানিয়াছি তাহাই সহদয় পাঠকবর্গের সহিত আলোচনা করা আমার উদ্দেশ্য—বাদ-প্রতিবাদ কেবল একটা উপ-লক্ষ মাত্র; তাই আমি টিপ্পনী-চহলে স্বাধীনতা সম্বন্ধে এতগুলি কথা বিলিশম।

জ্ন-সাধারণের সেবা-কার্য্যে – তৎপর হইলেন। এইরুণে তিনি রাজা হইয়াও বিবেক-দারা আপনার প্রভুত্ব-অহস্কার হইতে সরিয়া দাঁডাইয়া জন-সাধারণের দাসত্ব স্বীকার করিলেন। ইহাই হেগেলের বিবেক পদ্ধতি ৷ রাজা একদা প্রভূত রাজ-কার্য্য-ভারে অবসন্ন হইয়া ভাবিতে লাগিলেন যে, প্রজাবর্গের আমি কি এতই জীতদাস যে. আমি তাহাদের সেবার জীবন অবদান করিব! এইরূপ চিন্তা করিতে করিতে হেগেল-মন্ত্রীর সে দিনকার সে কথা তাঁহার স্মরণাভ্য-স্তরে আবিভৃতি হইল। তিনি ভাবিলেন যে, আমার প্রজা আর কাহারো প্রজানহে, আমারই প্রজা। তবে আমি তাহা-দিগকে আপনার না ভাবিয়া পর ভাবি কেন ? আমার হাতের আঙ্গুল, বেমন আমার আপনারই আঙ্গুল, তেমনি আমার প্রজা-বর্ণের দেবা আমার আপনারই দেবা, ভাহা পরের দেবা নহে। আপনার প্রজাবর্গের দেবা করিলে আমি আপনারই সেবা করি—আপনি আপনার সেবক হই—আপনি আপনার अधीन इटे. श्रांधीन इटे। প्रकां उपनि मतन कक्क (य. আমার আপনার রাজার অধীনে অবস্থিতি আপনারই অধীনে অবস্থিতি-পরের অধীনে অবস্থিতি নহে; তাহা স্বাধীনতা-তাহা পরাধীনতা নহে। প্রত্যেক মহুষা তেমনি মনে করুক্ যে, আমার প্রতিবাদী আমার আপনারই ভাতা—আপনার ভাতার দেবা कतित आपनातरे (मवा कता रत्र, जांवरे पात्रत त्मवा कता रत्र না; স্থতরাং তাহাতে স্বাধীনতাই প্রকাশ পায়-পরাধীনতা প্রকাশ পার না। এইরূপ ভাবিয়া রাজা যথেচ্ছাচারি প্রভুষের সিংহাসন হইতে অবতরণ-পূর্বক দাদত্বের বিনীত সোপানের মধ্য-দিয়া স্বাধীন-তার দিবা-সিংহাসনে অধির চু হইলেন। স্বাধীনতা ওধু কেবল প্রভূত্ব নহে-তথু কেবল অধীনতাও নহে; তাহা প্রভূত্ব এবং অধী-

নতা হুদের সময়র হইতে উৎপন্ন 'যোগিনস্থৃতীয়ঃ পন্থা'; তাহার সাক্ষী—আপনি আপনার অধীন—আপনি আপনার প্রভূ। ইহাই হেগেলের সময়র-পদ্ধৃতি। সময়র-পদ্ধৃতি অমুসারে, প্রভূত্ত্রপী বর এবং অধীনতা-রূপিণী কল্পা বিবাহ-স্ত্রে গ্রথিত হইলে দেই শুভ বিবাহের ফল হয় এইরূপ;—অধীনতার সংশ্লেষে প্রভূত্ত্বে অ্যথাআহঙ্কার ঘূচিয়া যায়, আর, প্রভূত্ত্বে সংশ্লেষে অধীনতার অ্যথা দৈল্ল ঘুচিয়া যায়; এই প্রকারে প্রভূত্ত্বে সংশ্লেষ অধীনতার উভয়ে স্ক্রণস্থৃত এবং স্ক্রণহত হইয়া স্বাধীনতায় পরিণত হয়। পাঠক নিম্নে অবলোকন করুনঃ—

- (১) আমিত্ব × প্রভূত্ব = আমি সর্কোদকা = অর্থা অহঙ্কার।
- (২) আমিত্ব × অধীন তা = আমি কিছুই নহি = অযথা অহংশূন্ততা।
- (৩) আমিছ x অধীনতা x প্রভুছ = আমি আপনার অধীন = আমি আপনার প্রভু = স্বাধীনতা।

প্রথমট অবিবেক-প্রধান অহঙ্কার; ইহা হেগেলের স্থাপন-পক্ষের অধিকারে, এবং অবৈভবাদীর পূর্বপক্ষের অধিকারে, অবস্থিতি করে।

দিতীয়-টি বিবেক-প্রধান অহংশূক্ততা; ইহা হেগেলের প্রতিযোগ-পক্ষের অধিকারে, এবং অদৈতবাদীর সিদ্ধাস্ত-পক্ষের অধিকারে, অবস্থিতি করে।

তৃতীয়টি বোগ-প্রধান স্বাধীনতা; ইহা হেগেলের সময়রপক্ষের অধিকারে অবস্থিতি করে; তদ্যতীত অধৈতবাদীর কোনো পক্ষেই অধিকার পায় না।

বিবেক-শব্দের গায়ে স্পষ্টাক্ষরে লেথা আছে যে, তাহা বিবেচনা-ক্রিয়ার ফল; আর, আমরা যাহাকে সমন্বয় অর্থে গ্রহণ করিতেছি সেই যোগ-শব্দের গায়ে লেথা আছে যে, ভাহা যুক্তি-ক্রিরার ফল। অবিবেক হইতে গাত্রোখান করিবার সময়ে রাজার সেই-যে মনে হইয়াছিল যে, আমি আবার প্রভু কিলের—আমি প্রজাবর্গের অধীন ভত্তা, সেটা তাঁহার বিবেচনা-কার্যা, এবং তাহার ফল বিবেক। ভাহার পরে রাজার মনে এই যে এক নুতন ভাব উপস্থিত হইল एर, व्यापि প্রভূত্ব-অহঙ্কারে জলাঞ্জলি দিয়াও প্রভূত্ব বঞ্চিত হই-তেছি না; বেহেতু প্রজাবর্গ আমার আপনার – আমি আপনারই अकात अधीन-आपनातरे अधीन, आपनि आपनात अधीन-আপনি আপনার প্রভু, প্রভুত্ব এবং দাসত্ব আমাতে নির্বি-রোধে অবস্থিতি করিতেছে—এটা হ'চেচ তাঁর যুক্তি-কার্য্য; আর. যুক্তি-কার্য্যের (অর্থাৎ অগ্রপশ্চাৎ যোজনা-কার্য্যের) ফল যোগ বা সমন্বয়। অভএব এটা স্থির যে. হেণেলের অভি-প্রারাত্ত্বায়ী যোগাত্মক স্বাধীন আত্মা, অহৈত্বাদীর বিবেকাত্মক X=X নহে। প্রতিবাদীর ভাষ যাঁহারা যোগাত্মক স্বাধীন আত্মা এবং বিবেকাত্মক $\times = \times$, এছুয়ের মধ্যে প্রভেদ দেখিয়াও দেখেন ना, राहाता विनीन इंश्वारकरे आज-नांड मरन करतन, उाहारनत অব্যোক্তিকতা-সম্বন্ধে Professor Andrew seth এই রূপ বলিয়াছেন *Comment would but weaken the audacious irony of phrases which make accomplishment tantamount to disappearence, and interpret 'gift' of personality as meaning the 'dissipation' of personality."

পঞ্চনশীতে ভাগত্যাগ-লক্ষণা-দারা আয়জ্ঞানে উপনীত হইবার যেরপ প্রণালী নির্দিষ্ট হইরাছে তাহা দেখিবা মাত্র পাঠক ব্রিতে পারিবেন যে, তাহা নিতাস্তই একরোথা বিবেক-পদ্ধতি—তাহার মধ্যে সমন্ত্র-পদ্ধতির নাম-গর্মণ্ড নাই। যিনি কম্মিন্ কালেও কোনো আইব ভ-বাদ-প্রতিপাদক গ্রন্থের মুর্মের ভিতরে কিঞ্চিনাত্র প্রবেশ क्तिश्राष्ट्रन - नि क्षेत्र है जिनि आमात महिल এकवारका विनादन या, ভাগত্যাগ দারা মায়া এবং অবিছা একবার পারত্যক্ত হইলে দেই পরিত্যক্ত অবিদ্যাকে ব্রহ্মজ্ঞানের অস্তর্ভুক করিয়া লইবার বিধান নিতান্তই নৃতন শাস্ত্র। অথচ প্রতিবাদী আমার নাম উল্লেখ করিয়া अमानवर्गान विगाय है । प्राप्त कि कार्तन नार्य, करेंच व्यापी हो है বলিয়া থাকেন যে, তাঁহারা যে, ভাগত্যাগ ছারা ঐক্য প্রদর্শন করিতেছেন সেই পরিতাক্ত ভাগ মুমূহও অন্তর্নিহিত ঐক্যগ্রন্থিরই সভাব-সিদ্ধ পরিণাম ?" ইহার উত্তরে আমি বলি যে, প্রতিবাদী কি জানেন না যে, অবৈতবাদী সাংখ্যের ন্যায় পরিণামবাদী নহেন 🔈 তিনি কি জানেন না যে, অহৈতবাদীর মতে অবিছা জীবাত্মার ভ্রম ভিন্ন আর কিছুই নহে ? তিনি কি জানেম না যে, দেই ভ্রম বিনষ্ট হইলে অবিদ্যাবাদীর মতে আত্মা মুক্তি-লাভ করে? তিনি কি জানেন না যে, পরিত্যক্ত অবিদ্যা মুক্ত আত্মার ত্রিসীমার মধ্যেও বেঁসিতে পারে না ? তবে তিনি কোনু যুক্তিতে বলিতেছেন যে, অবৈত্বাদীর মতে "পরিতাক্ত ভাগসমূহ অন্তর্নিহিত একাগ্রন্থিরই স্বভাব-সিদ্ধ পরিণাম।" প্রতিবাদীর সহিত অনর্থক দ্বন কলহে প্রেব্র না হইরা বৈতাদৈত সম্বন্ধে আমার মত কিরূপ, আর, স্বদে-শীয় শাল্পের সহিত তাহার ঐক্যানৈকাই বা কিরূপ, তাহা যত সং-ক্ষেপে পারি, প্রদর্শন করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিতেছি। *

^{*} পঞ্চদশীকার অধৈতবাদের সমস্ত মূল কথাই তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যারে অতীব পরিষাররূপে উপগ্রুত্ত করিয়াছেন—সেকথাগুলি এই:—(১) জীবাত্মার সচিচদানদতা। (২) জীব-ব্রহ্মের ঐক্য। (৩) অবিদ্যার প্রভাব। (৪) স্টে-প্রকরণ। (৫) পঞ্চকোষ-বিবেক। (৬) ভাগত্যাগ লক্ষণা। (৭) শ্রবণ মনন এবং নিদিধ্যাসন। (৮) ধর্ম্ম-নেঘ সমাধি। (৯) পরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান। (১০) অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান।

ঈ ধর হৈ তাহৈত মতের কেন্দ্রধরপ। প্রকৃতি অরাবলী স্বরপ। সুর্যার যেমন করাবলী, কেন্দ্রের তেমনি অরাবলী, আত্মার তেমনি আত্মপ্রতাব, পরমাত্মার তেমনি ঐশীশক্তি। প্রাক্ত জীব-মণ্ডলী পরিবি-স্বরূপ, এবং এক একটি প্রাক্তজীব এক একটি অরের বহিঃ-প্রান্ত স্বরূপ। অরাবলী –কেন্দ্র এবং পরিবির পরম্পার ব্যবধান

পঞ্চৰশীকার তাঁহার প্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে সৃষ্টি প্রকরণ সম্বন্ধে যাহা চুম্বকাকারে বলিয়াছেন, দিতীয় অধ্যায়ে তিনি তাহা স্বিস্তরে বিরুত করিয়াছেন। তেমনি আবার, প্রথম অধ্যায়ে তিনি পঞ্চ-কোষ-সম্বন্ধে যাহা চুম্বকাকারে বলিয়াছেন, তৃতীয় অবলয়ে তাহা স্বিস্তরে বিবৃত করিয়াছেন। ইহা দেখিয়া চকুমান ব্যক্তি মাতেরই মনে হইতে পারে যে, পঞ্চদশীকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে যাহা চুম্বকাকারে লিপিবন্ধ করিয়াছেন—পর-পর-বর্ত্তী অধ্যায়ে তাহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বিস্তারিতরূপে ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। কিন্তু প্রতিবাদী অমান বদনে বলিতেছেন যে, "পঞ্চদশীর 'তত্ত্বিবেক' নামক প্রথম অধ্যায়ে বিজেক্স বাবু সমস্ত অবৈত মতের একটি পরিষ্কার চৃষ্ক ছবি পাইলেন এ অতি আশ্চর্যোর কথা। যদি তাহাই সম্ভব হইত, তবে পঞ্চদশীকার শেষ চতুর্দশ অধ্যায় না লিখিলেও পারিতেন।" কোনো গ্রন্থকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে আপনার সমগ্র মন্তব্য কথাটি চুম্বকাকারে উপগ্রস্ত করিয়া শেষ চতুর্দশ অধ্যায়ে তাহার অঙ্গপ্রতাঞ্জ সবিস্তরে পরিক্ষুট করিলে তাঁহার সেরূপ কার্য্য বড় যে একটা অনম্ভব ব্যাপার তাহা বোধ করি কেহই বলিবেন না। তবে যে, প্রতিবাদী সম্ভবকে অসম্ভব মনে করিতেছেন, তাহা এক-প্রকার রক্ষুতে দর্পভ্রন-ভাহার মূল কারণ প্রতিবাদ-প্রিয়তা রূপিণী অবিখা ৷

† চক্রের পরিবর্ত্তে কুগুলীর অথবা আবর্ত্তের উপমা দিলে আরো ঠিক হইত। কেননা কুগুলীর বেষ্টনপথের যে কোনো স্থান হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া—একদিক্ পিয়া চলিলে আবর্ত্তমূথে-পতিত নৌকার স্থায় উত্তরোত্তর কেন্দ্রের নিকটবর্তী হইতে হয়—আর এক-

এবং বন্ধন হয়েরই সম্পাদক;—প্রকৃতি একদিকে তমোগুণ चाता कोटनत निकटि नेश्वतत ज्ञान गांकिया ताथिया ज्ञोटनश्वतत मत्या वावधान ज्ञांशन करत, ज्ञांत अकिनित्क मञ्जूण बाता कीरवत নিকটে ঈশরের ভাব প্রকাশ করিয়া জীবেশ্বরের মধ্যে বন্ধন ঘনীভূত করে। সাংখ্যদর্শন কেন্দ্রকে গণনা হইতে বর্জিত করিয়া অরাবলা এবং পরিধির উপরেই সমস্ত বিশ্ব ত্রন্ধাণ্ড প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন; বেদান্ত-দর্শন অরাবলীকে মায়াবোধে তুচ্ছ করিয়া কেব্রু এবং পরি-धित मर्या वावधान একেবারেই বিলুপ্ত করিয়াছেন-ব্যবধান বিলুপ্ত করিয়া জীবাত্মা এবং পরমাত্মা উভয়কেই নিগুণ ব্রন্ধে পরিসমাপ্ত করিয়াছেন। সাংখ্যদর্শন একদিকে বলেন যে, জগতের উৎপত্তি স্থিতি লয় সমস্তই অচেতন প্রকৃতির কার্য্য —পুরুষ (জীবাক্সা) উদাসীন माको भाव। आत्र এक निर्क वर्तन (य. श्रकृति এवः श्रुकृष लोह এবং চুম্বকের মত পরস্পারের দালিধ্যবশতঃ পরস্পারের সমধর্মিতার ভাণ করে। সাংখ্যদর্শনের এইরূপ ছইভাবের ছই কথা পরস্পরের বিরোধী। আমি যথন লিখিতেছি তথন আমার চৈত্তের সালিধা-বশতঃ আমার হস্ত কি ভাণ করে যে, সে নিজে লিখিতেছে ? অন্ধ প্রকৃতি আত্মার অন্তিত্ব পর্যান্ত অবগত নছে - "আমি" কাহাকে বলে তাহাও সে জানে না—তবে কেমন করিয়া ভাগ করিবে যে, আমি

দিক দিয়া চলিলে কেন্দ্র ইংতে উত্রোত্তর দ্রে পড়িতে হয়। চক্রের বেইন-রেথান্থিত বিন্দু দকল কেন্দ্র হইতে সমদ্রবর্তী, কিন্তু কুণ্ডলীর বেইন-রেথান্থিত বিন্দু দকলের মধ্যে কেহ বা কেন্দ্র হইতে অবিক দ্রে, কেহ বা অল্ল দ্রে অবস্থিতি করে। এই জন্ম জীবগণের উত্ত-মাধম শ্রেণী-বিভাগ বুঝাইবার পক্ষে কুণ্ডলীর উপমা সবিশেষ উপ-বোগী। যাহাই হউক্—আমার বর্তমান মন্তব্য কথা বুঝাইবার পক্ষে চক্রের উপমাই যথেষ্ট।

ভেষ্টা ? আর, তুমি বথন বলিতেছ বে, আত্মা উদাসীন সাক্ষী-মাত্র তা ছাড়া আর কিছুই নহে, তথন তৃমি আর এ কথা বলিতে পার না বে, প্রকৃতির সালিধ্যে বিচলিত হইয়া আত্মা আপনাকে কর্ত্তা মনে করেন। যাহার শরীর নাই তাহাকে অগ্নির উত্তাপ বিচলিত করিবে কিরপে ? যাহার কুধা নাই তাহাকে স্থাত্ব অন্নের আত্রাণ বিচলিত করিবে কিরপে ? চুম্বকের সালিধ্য-বশতঃ লৌহ যথন বিচলিত হয়, আর কাষ্ঠ যথন বিচলিত হয় না, তথন তাহাতেই প্রমাণ হইতেছে যে, চুম্বকের প্রতি কান্ঠ উদাসীন—লোহ আদক্ত। চুম্বকের সালিধ্যে লোহ বিচলিত হয় হউক, কিন্তু কাঠ কেন বিচলিত হইবে ? অতএব সাংখ্য যাহা বলেন ভাহা যদি সভা হয়-আয়া যদি একান্ত পক্ষেই নিশুণ নিস্পৃহ নিরভিমানী উদাসীন সাক্ষী-মাত্র হ'ন তবে প্রকৃতির সামিধ্য বশতঃ কর্তৃত্বাভিমানে লিপ্ত হওয়া তাঁহার পক্ষে কোনো প্রকারেই সম্ভব-পর নহে। প্রকৃত কথা এই যে. প্রকৃতি এবং জীবাত্মা উভয়েরই মূলে প্রমাত্মার অধিষ্ঠান স্বীকার না করিলে উভয়ে যে কি হুত্রে পরস্পরের সহিত সম্বন্ধ-যুক্ত তাহার কোন নির্দেশ পাওয়া যাইতে পারে না। অহৈতবাদী, জীবাত্মা এবং প্রকৃতিকে, প্রমায়ার সহিত ভেেদাভেদ-স্ত্রে গ্রথিত বলিয়া প্রতিপাদন করিতে পারিতেন কিন্তু তাহা না করিয়া তিনি প্রকু-ত্রিকে একেবারেই নস্তাৎ করিয়াছেন; এবং দেই-গতিকে জীবাত্মা এবং প্রমাত্মাকে একীভূত করিয়া উভয়কে নিশুণ ব্রহ্মে পরি-সমাপ্ত করিয়াছেন। অবৈতবাদী এক দিকে বলেন বে, ত্রহ্ম নির্ভূপ; আর এক দিকে বলেন যে তিনি মায়ারূপ উপাধিতে অধিরূঢ় হইয়া ঐশী শক্তি হারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন। নিশ্রণ ব্রহ্ম যদি একাস্ত-পক্ষেই শক্তিহীন হ'ন তবে তিনি কির্নপে মায়াতে অধির্চ হইয়া স্তুণ ব্রহ্মরূপে বিবর্ত্তিত হইবেন; আর, যদি বল বে, গোড়া হইতেই নিশুণি ব্রহ্ম 'স্বশুণৈ নিপূঢ়ং' আপনার খণরাশির অভান্তরে নিগূঢ় রহিয়াছেন, তবে প্রকারান্তরে বলা হয় যে গোড়া হইতেই তিনি সঞ্জণ ব্রহ্ম । প্রকৃত কথা এই যে, সশুণ ব্রহ্মই সমগ্র সত্য—নিশুণ ব্রহ্ম বীজ সত্য। এ-পিট ও-পিট ছই পিট লইয়া একটা কাগজ হয়; তাহার মধ্যে আমি যথন এ পিটে লিখিতেছি—তথন এ পিটই দেখিতেছি। কিন্তু তাহা বলিয়া এ কথা বলিতে পারি না যে, এই কাগজের এ পিট আছে কিন্তু ওপিট নাই; কেন না যদি ওপিট না থাকিত তবে এপিটও থাকিত না। ব্রহ্ম সর্ক্রহ্মণই তাঁহার সমস্ত শক্তি-সমন্থিত সশুণ ব্রহ্ম। যদি জগৎ নাও থাকে তথাপি সেই মহাপ্রলয়ের অবস্থাতেও ব্রহ্মকে শক্তিহীন মনে করিতে পারি না—কেননা তথন স্বয়ন্ত্ব প্রমাত্মা আপনার শক্তিতে আপনি স্থিতি করিতেছেন—এবং তাঁহার সেই আয়শক্তিতে সমস্ত শক্তিই অস্তনিহিত।

সাংখ্য-দর্শন বেদান্ত হইতে পৃথক্ হইয়া ঈশ্বরকে হারাইয়াছেন;
বেদান্তদর্শন সাংখ্য হইতে পৃথক্ হইয়া ঈশ্বরের শব্দির প্রতি শ্রদ্ধা
হারাইয়াছেন। সাংখ্য এবং বেদান্ত এই ছই দর্শনের ছই বিরোধী
মতের সমন্বয় ছারা যেরূপ সঞ্জণ দ্বৈতাদ্বৈতবাদে সহজে উত্তীর্ণ
হওয়া ঘাইতে পারে তাহাই আমি এক্ষণে দেখাইতে চেষ্টা করিতেছি।

সাংখ্য দর্শন মূল প্রকৃতির নাম দিয়াছেন 'অব্যক্ত'; দৃশ্যমান প্রকৃতির নাম দিয়াছেন ব্যক্ত; সমগ্র প্রকৃতির নাম দিয়াছেন ব্যক্তব্যক্ত। প্রকৃতির কার্য্য তিনরূপ— ব্যক্ত হওয়া, অব্যক্ত হওয়া, এবং ব্যক্ত হইতে চেষ্টা করা। প্রকৃতির এই তিনটি কার্য্য দারা তাহার তিনটি শুণ স্টিত হয়;— যেহেতু সাংখ্যের মতে কার্য্য এবং কারণ অভিয়। ব্যক্ত হওয়া—এই কার্য্য দারা স্টিত হয় বে, প্রকৃতির ভিতরে সব্ব্যুণ (প্রকাশ-শুণ, স্ত্রার অভিব্যক্তি-শুণ, বুদ্বিবৃত্তি) বিশ্বমান আছে;

অব্যক্ত হওয়া –এই কার্য্য দারা স্চিত হয় যে, প্রকৃতির অভ্যন্তরে তমোগুণ (প্রকাশের প্রতিবন্ধক - জড়তা-মোহ) বিভ্যমান আছে; অব্যক্ত হইতে ব্যক্ত ইইবার চেষ্টা—এই কার্য্য দ্বারা হচিত হয় যে, প্রাকৃতির অভ্যন্তরে রজোগুণ (প্রকাশের চেষ্টা বা প্রবৃত্তি, প্রাণ) আছে। ইহার মধ্যে আমার নিজের কথা একটিও নাই— আন্যোপাত সমন্তই সাংখ্যের কথা। সাংখ্যাশাস্ত্র হইতে রজন্তমোগুণ এবং বেদান্তশাস্ত্র হইতে সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিমান ঈশ্বরতত্ব আদায় করিয়া চ্যের সমন্বয় পূর্বক আমি আমার পূর্বকৃত সমালোচনার विनिवाहि (व, क्रेबंद এकनिएक रायम व्यापनात खेबरी खबर भोनारी জগতে প্রকাশ করিতেছেন, আর একদিকে তেমনি প্রকাশের রান টানিয়া ধরিয়া রহিয়াছেন। ঐশী-শক্তির প্রকাশ, অপ্রকাশ, এবং বিচেষ্টা, এই তিন অবয়বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্রকারেরা তাঁহাকে ত্রিগুণাত্মক বলিয়া সংক্ষিত করিয়াছেন। জগতে ঈশবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক অন্ত আর কিছুই নহে – দে প্রতিবন্ধক তাঁহার ইজ্ঞা-প্রবর্ত্তি নিয়ম। 'নিয়ম' শক্টি আমার নিজের মন হইতে উদ্ভাবন করি নাই: পাতঞ্জল-দর্শনের সাধন-পাদের ১৮ হত্তের ভোজরাজকৃত টীকায় এইরূপ স্পষ্ট লিখিত আছে —

প্রকাশঃ সন্থা ধর্মঃ (অর্থাৎ প্রকাশ সন্ধ্রণের ধর্ম);
ক্রিয়া প্রবৃত্তিরূপা রজসঃ (প্রবৃত্তিরূপা ক্রিয়া রজোগুণের ধর্ম);
স্থিতিনিয়মরূপা তমসঃ (নিয়মরূপা স্থিতি তমোগুণের ধর্ম) এখন
আমার যাহা বক্তব্য তাহা এই;—

ভূমি হইতে যথন উৎদ উংসারিত হয় তথন তাহাতে ভৌতিক নিয়মের অধীনতাই প্রকাশ পায়। রাজার অহকার হইতে যথন অত্যাচার উৎসারিত হয়, তথন তাহাতে অবিভারই অধীনতা প্রকাশ পায়। কিন্তু জগতে ঈশবের প্রকাশ-ক্তি ভৌতিক নিয়মেরও

অধীন নহে, অবিভারও অধীন নহে। জগতে ঈশ্বরের প্রকাশ-कृर्खि छाँशांत आशनांत्रहे नियरमत्र अधीन। जेश्वत आशन हेक्हांत्र স্বীয় শক্তি বিচেষ্টিত করিয়া আপনারই নিয়মে আপনার ভাব এবং আপনার অভিপ্রায় জগতে প্রকাশ করিতেছেন। যদি ৰল যে, ঈশব এক মৃহুর্ত্তে আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ করেন না কেন ? তবে তাহার উত্তর এই যে তিনি কাহার নিকটে তাহা প্রকাশ করি-বেন ? দ্বিতীয় ঈশবের নিকটে ? শরীরের মধ্যে যেমন জীবাত্মা অবিতীয় – সর্বা জগতে তেমনি প্রমাত্মা অবিতীয় – স্থতরাং বিতীয় ঈশর দিতীয় মহাকাশের ভায় অসঙ্গত। তবে কি ঈশর আপনার সমগ্রভাব কোনো জীবাত্মার নিকটে প্রকাশ করিবেন ? তাহা হইতে পারে না—যেহেতু ঈশ্বর না হইলে ঈশ্বরের সমগ্রভাব বুঝিতে পারা অসম্ভব। এইজন্ম ঈশ্বর জগতে একেবারেই আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ না করিয়া জগংকে অজ্ঞান হইতে জ্ঞানের দিকে, পাপ হইতে পুণ্যের দিকে, ছর্বিপত্তি এবং অশান্তি হইতে শান্তির দিকে যথাক্রমে এবং যথানিয়মে শইয়া যাইতেছেন। অতএব জগতে অজ্ঞান থাকিবেই, পাপ থাকিবেই, অশান্তি থাকিবেই। কিন্ত আবার, ঈশবের মঙ্গল ইচ্ছা এমনি সর্বজন্মী যে, অজ্ঞানকে দমন করিয়া জ্ঞান উত্তরোত্তর বিক্ষিত হইবেই-পাপকে দমন করিয়া পুণ্য উত্তরোত্তর বিক্ষিত হইবেই—নানা প্রকার অশান্তি এবং উপদ্রব দমন করিয়া শান্তি উত্রোত্তর বিকসিত হইবেই। কেননা জম্মর আপনার ভাব এবং অভিপ্রায় উত্তরোত্তর প্রকাশ করিবার জন্মই আপনার অব্যক্ত শক্তিকে ব্যক্ত জগতে পরিণত করিতেছেন। পৃথিবীতে এখরিক ভাবের চরম অভিব্যক্তি কি ? না জীবাস্থার বৃদ্ধিস্ত জ্ঞানালোক; কেননা জগৎ হইতে জ্ঞানালোক অপসারিত इटेल जग९ अक्रकात इटेग्रा गांग्र। ज्ञानात्नात्कत श्रीकितक्रक कि ?

না তমোগুণ। তমোগুণ কি ? না ঈশবের আপনার ইচ্ছা-প্রবত্তিত নিয়ম—ঈশবের হত্তের রাশ; কেননা ঈশবের প্রকাশ ক্তি
ঈশবেরই নিয়ম দারা প্রতিক্ষম হইতে পারে, তা বই, তাহা বাহিরের
কোনো প্রতিবন্ধক দারা আক্রান্ত হইতে পারে না। এখন বেস
ব্ঝিতে পারা গেল যে, ঈশবের ঐশীশক্তি ত্রিগুণাত্মিকা শব্দের বাচ্য
হয় কেন ? ঈশবের শক্তি প্রকাশাত্মিকা, বিচেপ্তাত্মিকা, নিয়মাথ্যিকা—তাই ত্রিগুণাথ্যিকা।

পঞ্চদশী বলেন যে, ঈশ্বর স্বয়ং মায়া-য়ায়া জগৎরূপে বিবর্ত্তিত হইয়া জীবরূপে তাহার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন। আর একদিকে আবার তিনি এবং আমাদের দেশের দৈতাহৈত সকল শাস্ত্র
একবাক্যে বলেন যে, কর্ম্ম জনাদি। তবেই হইতেছে যে, কর্ম্মীও
অনাদি—জীবও জনাদি; যেহেতু কর্মীর আশ্রয় ব্যতিরেকে কর্ম্ম
থাকিতে পারে না। অদৈতবাদীর মতামুসারে ঈশ্বর জগতের অভ্যন্তরে জীব-রূপে প্রবেশ করা'তে তবে তো জীব আবিভ্তি হইল,
তাহার পূর্ব্বে ভো নয়! তবে আর জীব জনাদি কেমন করিয়া?
কিন্তু বাসনা অনাদি, কর্ম্ম জনাদি, জীব জনাদি, এ কথা বলে না
এমন শাস্তই আমাদের দেশে নাই। সকল শাস্তই একবাক্যে বলে
যে, কর্ম্ম জনাদি স্কেরাং জীবান্মা জনাদি। এইথানে অদৈতবাদীর
ছইভাবের ছই কথা ধরা পড়িল:—

- (>) ঈশর জগৎ স্ষ্টি করিয়া তদভাস্তরে জীবরূপে প্রবেশ করি-লেন।
- (२) ঈশ্বর অনাদিকাল ছইতে জীবগণকে কর্ম্মকল বিভরণ করি-তেছেন।

কাণ্টের দর্শনশাস্ত্রে (ঠিক্ এরূপ নহে কিন্তু) ইহারই অফুরূপ একটি দিম্থী তত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায়। কাণ্ট বলেন যে, মনুষ্যের

স্বাধীন পুরুষকার কার্যা-কারণ প্রবাহের অতীত। কার্য্য-কারণ প্রবাহ এবং কালপ্রবাহ এ পিট ওপিট। স্থতরাং মনুষ্যের স্বাধীন পুরুষকার একটি কালাতিগ তত্ত। কিন্তু সেই স্বাধীন পুরুষকার দারা যে কোনো কার্য্য প্রবর্ত্তিত হয় তাহা কার্য্য-কারণ-শৃঙ্খলার অন্তঃপাতী স্নৃতরাং তাহা একটি কালাশ্রিত ঘটনা। তাহা যথন কালাশ্রিত ঘটনা তথন তাহার কারণও কালাশ্রিত। তবেই হই-তেছে যে, মহুষ্য-ক্ত কার্য্যের কারণ ছইরূপ-কালাতিগ পুরুষ্কার এবং কালাশ্রিত বৈষয়িক প্রবর্তনা। আমি যদি এক জনকে দশ টাকা দান করি—তবে সেই দান কার্য্যের কালাশ্রিত কারণ-পর-ম্পরা অনম্ভ ; – প্রথম কারণ আমার হস্ত ; তাহার পশ্চাতে দিতীয় কারণ দেই হস্তের পরিচালক ধমনী; তাহার পশ্চাতে তৃতীয় কারণ সেই ধমনীর নিয়ামক মস্তিক; তাহার পশ্চাতে চতুর্থ কারণ সেই মন্তিক্ষের পরিপোধক অর; তাহার পশ্চাতে পঞ্চম কারণ সেই অরের উৎপাদক পৃথিবী, তাহার পশ্চাতে ষষ্ঠ কারণ দেই পৃথিবীর উৎপাদক সূর্যা – ইত্যাদি। এই গেল দান কার্যোর কালাশ্রিত কারণ পর-ম্পরা। তাহার কালাভিগ কারণ একটি বই নয়—কি? না কর্ত্তার পুরুষকার।

প্রকৃত কথা এই যে ঈশ্বর দশ হাজার বংসর পূর্বের বা দশকোট বংসর পূর্বের জীব স্পষ্ট করিয়াছেন, এরূপ প্রশ্নের বিশেষ কোনো সার্থকতা নাই; কেননা দশ কোটি বংসরই বল, আর, সহস্র কোটি বংসরই বল— ব্রহ্মার তাহা এক দিনও নহে— এক পলও নহে— এক মুহূর্ত্তও নহে। এই বর্ত্তমান মূহূর্ত্ত এবং দশ কোটি বংসর পূর্বের মূহূর্ত্ত গ্রের মধ্যে আমরা ষতটা প্রভেদ মনে করি, তাহা আমাদের জ্ঞানের অপূর্বতারই পরিচয় প্রদান করে, তা বই তাহা বাস্তবিক সত্যের পরিচয় প্রদান করে না। ইউক্লিভের জ্যামিতিক

ভাষায় ভেদান্থর-গণিত differential calculus ব্যাখ্যা করিয়া বুঝানো বেমন প্রত্তমর, তেমনি কালিক ভাষায় কালাভিগ আধ্যাত্মিক তব ৰ্যাথ্যা করিয়া বুঝানো স্বত্নর। কিন্তু তাহা বলিয়া আধ্যা-য়িক ত**ত্ত্ব মহুধোর জ্ঞানের অ**গোচর নহে—মহুধ্য আধ্যাত্মিক তৰ একান্ত পক্ষেই বুঝিতে না পারে এমন নহে। তবে কি না, তাহা তলাইয়া ব্বিতে হইলে সাধনের নিতান্তই প্রয়োজন। সাধ त्नत्र अनाली नृष्टन त्कारना किছू नरह, छाहा नाना भारत नाना ऋत्य উপদিষ্ট হইয়াছে;—সমন্তের সমন্বয় দারা আমি যাহা প্রাপ্ত ২ইয়াছি তাহা সংক্ষেপে এই: – সাধন সোপানের তিনটি পংক্তি বা ধাপ; (১) विटवक এवः देवताशा हाता ष्यहःकात এवः विवयामिक मन হইতে নিধ্ত করিয়া ফেলা সাধন দোপানের প্রথম পংক্তি। ইহা একরপ আধ্যাত্মিক স্নান। ভৌতিক স্নান দ্বারা বেমন গাত্ত-শুদ্ধি হয়, আধাগ্রিক স্নান-দারা তেমনি চিত্ত-গুদ্ধি হয়। এইরূপ স্নানের অব্যবহিত ফল হয়—অন্তঃকরণে অহংকারের পরিবর্তে দৈতা, বিষয়া-সক্তির পরিবর্ত্তে ওলাসীন্য। তাহার পরে আপনার অপূর্ণতা উপ-লবির সঙ্গে সঙ্গে প্রমান্তার পূর্ণতা আত্মার অভ্যন্তরে প্রতীয়মান रय। (कनना পরমাত্রার পূর্ণতা আদির্শরণে সাধকের অন্তঃকরণে নিহিত আছে বলিয়া তাহারই প্রতিযোগে সাধক আপনার অপূর্ণতা উপলব্ধি করে। আতপের প্রতিযোগেই ছায়া-দৃষ্টি-গোচর হয়; আর, বুক্ষের তলস্থিত ছায়াই বলিয়া দেয় যে, বুক্ষের মন্তকের উপরে স্ব্যাতণ অবিষ্ঠান করিতেছে *। সাধকের বাদনাবর্জিত অহংকার-

^{*} All imperfect things must continually demonstrate the Perfect for the reason that they do not exist by reason of their defects but through what of truth

বির্জিত দীন হীন এবং শৃত্ত হাদর আপনার অন্তরে পরিপূর্ণ আনন্দ স্বরূপ পরমাত্মার সংস্পর্শ উপলব্ধি করিয়া পরমাত্মার দর্শন লাভের জন্ত ব্যাকৃল হয়। তাহার পরে সাধক সাধুসঙ্গ এবং শ্রবণ মনন ও নিদিধ্যাসন দারা হৃদয়াভ্যন্তরে প্রমাত্মার সাক্ষাৎকার লাভ করেন।

(২) ধ্যানে ঈশ্বরের সাক্ষাৎকার লাভ করিতে করিতে ক্রমশই সাধকের ঈশ্বর-প্রীতি প্রবর্দ্ধিত হয়;—প্রীতির পরিপক অবস্থায় তাঁহার মুথ দিয়া এইরূপ কথা বাহির হয় যে,

"স এষ প্রোৎ প্রোৎ প্রোয় বিতাৎ প্রেয়োহন্তস্মাৎ সর্বস্মাৎ অন্তরতরং যদয়মাস্মা।"

এই যে অন্তরতর পরমাত্মা ইনি পুত্র হইতে প্রিয়, বিত্ত হইতে প্রিয়, এবং আর আর সমস্ত বস্ত হইতে প্রিয়। পরমাত্মাতে সাধকের প্রীতি সম্বন্ধ ঘনীভূত হইলে, আর তাঁহার ঈশ্বকে পর বলিয়া মনে হয়।

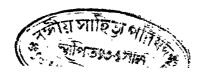
(৩) সাধকের ঈশ্বর-প্রীতি প্রবর্দ্ধিত হইলে ঈশ্বরেতে তাঁহার আত্ম-সমর্পণের ইচ্ছা বলবতী হয়। তদমুসারে তিনি ঈশ্বরেতে আত্ম-সমর্পণ করিয়া ঈশ্বরের সম্পূর্ণ অধীন হইয়া য়থা-কর্ত্তব্য সংসার য়াত্রা নির্দাহ করেন। ঈশ্বরকে তিনি আপনা হইতেও আপনার মনে করেন; এই জন্ম ঈশ্বরের অধীনতাকে তিনি আপনারই অধীনতামনে করেন—স্বাধীনতা মনে করেন। ঈশ্বর য়িদ তাঁহার 'পর' হইতেন তবেই তিনি ঈশ্বরের অধীনতাকে পরাধীনতা মনে করিতেন।

ঈশবেতে সম্পূর্ণরূপে আত্মসমর্পণ করিয়া আপনার ইচ্ছাকে তাঁহার

there is in them; and the imperfection is continually manifesting the want of the Perfect.

⁽একটি ইংরাজি দার্শনিক পত্রিকা হইতে উদ্কৃত)

অবীনে নিযুক্ত করার নামই অধ্যাত্মযোগ; এইরূপ অধ্যাত্মযোগই আত্মার স্বাধীন তা সমাক্রপে পরিক্ষুট হয়। এইরূপে (১) আধ্যাত্মিক স্থানানন্তর ব্রহ্ম-দর্শন করিয়া, (২) ঈশ্বরের প্রেমায়ত রস-পান করিয়া, (৩) অধ্যাত্ম-যোগে ঈশ্বরেতে আত্মসমর্পণ করিয়া ঈশ্বরাভি-প্রেত উত্তরোত্তর উন্নতি-সোপানে আরোহণ করাই মন্থয়ের পরমপ্রের ওর্বাত্তর উন্নতি-সোপানে আরোহণ করাই মন্থয়ের পরমপ্রেরার দর্শার্ম হৈতবাদ হইতে অবৈতবাদে উপনীত হ'ন এবং অধ্যাত্ম-যোগ দ্বারা অবৈতবাদ হইতে বৈতাবৈত্বাদে উপনীত হ'ন। সাধক যথন সাধনের প্রথম সোপান হইতে (বিবেক-সোপান হইতে) দ্বিনীয় সোপানে (যোগ-সোপানে) পদনিক্ষেপ করেন তথনই দৈতবাদ এবং অবৈতবাদ উভয়ে পরম্পরের সংশ্লেষে স্কুসংস্কৃত্ম এবং স্কুসংহত হইরা বৈতাবৈত্বাদে পরিণত হয়।



অদৈত মতের প্রথম ও দিতীয় সমালোচনা।



শ্রীদ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রণীত।

কলিকাতা

আদি প্রাক্ষসমাজ যন্ত্রে শ্রীকালিদাস চক্রবর্তী দারা মুদ্রিত ও প্রকাশিত। ৫৫নং অপার চিৎপুর রোড।
৩০ অগ্রহায়ণ ১৩০৪।

অদ্বৈত মতের সমালোচনা।

মৃন সভা এক বই ছই নহে, ইহা সর্প্রাদিসম্মত। সভ্যের এই-রূপ মৌলিক একত্ব আমরা কোথা হইতে প্রাপ্ত হই ? তাহার চাবি আমাদের প্রতিজনের অন্তরে রহিয়াছে; - কি ? না আয়া। আপ-নাকে কেংই এক ছাড়া ছই বলিয়া জানিতে পারে না। আমরা আপন আত্মার আদর্শ অনুসারে অনোর আত্মার একত্ব উপলব্ধি করি; আর. তাহারই আদর্শ অনুসারে আমরা প্রমান্তার অসীম দেশকাল্বাাপী মহান এক হ উপলব্ধি করি। পরমাত্মার এক স্ব এক দিকে যেমন আমরা আত্মা ধারা উপলব্ধি করি, আর এক্দিকে তেমনি ইন্দ্রিয়-দারা সর্পত্রই তাহার স্থপ্ত নিদর্শন প্রাপ্ত হই। প্রামরা দেখি যে সঞ্জা-তীর বিজ্ঞাতীর সমন্ত জীবজন্ত এক ছাঁচে গঠিত; সজাতীয় বিজ্ঞাতীয় সমস্ত উদ্ভিদ একছাঁচে গঠিত। দেখি যে, উদ্ভিদ এবং জীব উভয়-শেশীই একই প্রকার কতকগুলি মূল নিয়মের অধীনে জন্মগ্রহণ করে, বর্দ্ধিত হয়, বিক্ষিত হয় এবং বিলীন হয়। আরো সবিশেষ বিব-রণ পর্যাবেক্ষণ করিয়া দেখিতে পাই যে, উদ্ভিদের বীজ যেমন গোলা-কৃতি, জীবের অও তেমনি গোলাকৃতি, পৃথিবী গ্রহ চক্রাদি বুহদায়তন জড়িপিণ্ড-সকল তেমনি পোলাক্বতি; -জড় উদ্ভিদ এবং জীবের আদিম উপাদান একই ছাঁচে গঠিত। আরো এই দেখি বে, জীবশরীরের সারভূত কুত্র কুত্র রক্ত-গোলিকার চক্রাকৃতি নাড়ীপথ, এবং আকাশ গামী গ্রহচন্দ্রাদির অনাবৃত গতিপথ একই ছাঁচে গঠিত। আকাশে এ

বেমন একত্বের চক্রান্তচক্র সর্ববিহ ঘূর্ণায়মান দেখি, কালেও ভাহাই **८मिथ** ; **८मिथ ८४, उ**९मारबा कृष्टे शक्क छेखनाइन मिक्कनाइन, मारमब দূই পক্ষ ভক্ল কৃষ্ণ, দিনের তৃই পক্ষ অহোরাত্র, ক্ষণের তৃই পক্ষ নিষাস-কাল প্রশাস-কাল সকলই একই ছলে ঘূর্ণায়মান। এইরূপ যথন দেখি যে, অসীম দেশ কালের সমস্ত ঘটনা একই অপরিমেয় মহান কুলাল চক্রে পরিগঠিত হইতেছে, তথন আমাদের মনের অভান্তরে আপনা হইতেই ধ্বনিত হইয়া উঠে - একমেবাদি গীয়ং। কিন্তু ই ক্রিয়-মনের হার দিয়া আমরা নৃতন কিছুই দেখি না-আত্মা হারা যাহা দেথিয়াছিলাম তাহারই প্রতিবিম্ব দেখি। আমার আত্মার আদর্শ অমু-সারে আমি বেমন ভোমার আত্মার একত্ব স্থিররূপে উপলব্ধি করি. তাহারই আদর্শ অত্সারে তেমনিই স্থিররূপে সর্বাঞ্গাণী মহান্ আত্মার একত্ব উপলব্ধি করি। আবার,আমার চফুরিন্দ্রির দ্বারা ভোমার কার্য্যানি দর্শনে আমি বেমন তোমার আত্মার একতের পোষকতা পাই, তেমনি জাগংকার্ধ্যের পর্যালোচনা দারা প্রমাত্মার মহান্ একছের পোষকতা পাই। ইহা ব্যতীত, জ্যোতির্বিং পণ্ডিতেরা বিজ্ঞানের দুরবীক্ষণ দৃষ্টিতে দেখেন যে, সমস্ত সৌর জ্ঞাং একসময়ে স্ব্যের সহিত একীভূত ছিল, স্ব্য অন্তর-তর দিতীয় স্ব্যের সহিত একীভূত ছিল; দিতীয় সূর্য্য আরো অন্তরতর তৃতীয় সুর্য্যের সহিত একীভূত ছিল; — এইরূপ বিশ্বন্ধাও কোন্ আদিকালে অন্তর হইতে অন্তরে কোথায় প্রবিষ্ট ছিল তাহার বাষ্পেরও সন্ধান কেহই विलट्ड भारत ना। आवात, आमारनत रनत्मत भूर्त्त्वन आहार्यात्री বৈজ্ঞানিক দূরবীক্ষণ অপেক্ষাও হক্ষ ধ্যান দৃষ্টিতে দেথিয়াছিলেন (বাঁহারা সাঁতার জানেন তাঁহাদের সোলা আবশাক হয় না, তেমনি उँशिरातत नृतरीकन व्यावनाक इस नाहे—निष्ठक धान-नृष्टित्व प्रिया ছিলেন) ষে, স্টের পূর্বে স্বাপেকা অন্তরতম স্র্যো সমস্ত বিশ্ব-

ত্রকাণ্ড একীভূত ছিল। সে স্থ্য জগৎপ্রদ্বিতা প্রম দেবতা পরমেখরের ঐশী শক্তি। সে শক্তি কল্পনা-চক্ষে দেখিতে গেলে এমনি সৃত্ম বে, "নাদ্দাসাৎ ন দ্দাসাৎ" "দদ্দদ্ভাং অনির্বচনীয়া" তাহা আছে কি নাই তাহা ঠিক্ করিয়া উঠিতে পারা যায় না ;— কিন্ত জ্ঞান চক্ষে দেখিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, তাহা যেমন মহা স্ক্র তেমনি তাহা মহা পরাক্রম-শালী; – তাহা অনির্বাচনীর গম্ভীর অন্তঃসারে পরিপূর্ণ ;—তাহার ভিতরে জ্ঞান জাগিতেছে—প্রেম জাগি-তেছে—ভায় জাগিতেছে – করুণা জাগিতেছে, অপরিদীম বিশ্বক্ষাও এবং তাহাতে यांश किছू হहेब्राष्ट्र, इहेट उष्ट, এবং इहेटव, नमखहे তাহার অন্তভূতি। আমাদের দেশের কোনো পুরাতন মহর্ষি পর-মাত্মার অতলম্পর্শ গভীর এবং অপরিমেয় মহান্ একমেবাদিতীয়ং ভাব शांत উপলব্ধি করিয়া বলিয়াছেন যে, সৃষ্টি যথন হয় নাই, - यथन আর কিছুই ছিল না—অন্ধকারের অভ্যন্তরে অন্ধকার গৃঢ় ছিল— তথন "আণীদবাতং" একাকী প্রমান্তার বায়ুবিহীন নিশাদ-প্রশাস বহিতেছিল। বায় বিহীন নিশাদ-প্রশাদ কবিতার পরাকাষ্ঠা কিন্ত তাহা কবিতা মাত্র নহে –তাহা অনির্বাচনীয় গভার সতা। মহাদেবের रयागावष्टात्र वर्गना-कारण महाकवि काणिमात्र विद्याहरून

"অবৃষ্টিদংরস্তমিবামুবাহং অপামিবাধারমকুত্তরঙ্গং"

বৃষ্টির উপক্রম হয় নাই এমন জলদজাল, তরঙ্গ উঠে নাই এমন মহাসাগর;—মনে কর বর্ষার প্রারম্ভে আকাশ মেঘে আচ্ছন্ন,—বৃষ্টির সমস্ত জোগাড় হইয়াছে কেবল তাহার পতন-মাত্র অবশিষ্ট; সম্জে ভীষণ তরঙ্গের সমস্ত পূর্বে লক্ষণ দেখা দিয়াছে—কিন্তু সম্জ্র এখন স্থির! বৃষ্টি হয়-হয়—কিন্তু এখনো হয় নাই; বৃষ্টির পতন এই-রূপ হয় এবং নয়ের মধ্যে দোলায়মান। কারণকে আশ্রেষ করিরা

থাকা এবং কার্য্যে অভিব্যক্ত হওয়া এই চ্যের মধ্যে কার্য্যোৎ-পাদিকা-শক্তির এই যে দোলায়মান ভাব—ইহাই নিম্বাস-প্রম্বাদের সহিত উপমেয়। কঠিন প্রস্তরের মধ্যেও আকর্ষণ-বিকর্ষণ-শক্তির নিম্বাস প্রমান চলিতেছে, আর, তাহারই অদৃশু প্রভাবে সেই প্রস্তবের কোড়-স্থিত বৃক্ষ-বীজ হইতে অমুর নিম্বাসত হইয়া উঠিতেছে। "আণীদবাতং" "বায়ুবিহীন নিম্বাস-প্রমাদ" এই পুরাতন ঋষি বাক্যাটির অভ্যস্তরে কি অকথিত মহাপুরাণ জাগিতেছে—যাহার কবির কর্ণ তিনিই ভাহা শুনিতে পা'ন। পরমান্যার এইরূপ অসীম শক্তি-পরিপূর্ণ গন্তীর একত্ব, যাহা বেদোপনিষদে বত্র্যা গীত হইয়াছে, আমাদদের দেশীয় ভাষায় তাহার নাম সপ্তণ একত্ব এবং জন্মান দেশীর স্ববিধ্যাতদর্শনকার কাণ্টের ভাষায় তাহার নাম Synthethic unity। শুণ-শব্দের মুধ্য অর্থ রজ্জু;—ঈশ্বেরর ঐশী শক্তি সমস্ত জগতের বন্ধন-রজ্জু-স্বরূপ। উপনিষদে উক্ত হইয়াছে

"স সেতু বিধৃতিরেষাং লোকানাং অসভেদায়"

লোকভঙ্গ নিবারণার্থে ঈশ্বর সেতু শ্বরূপে (অর্থাৎ বাঁধের মতন)
সমস্ত ধারণ করিয়া রহিয়াছেন। সুমৃত্ত জগতের বন্ধন রজ্জু-স্কর্প
ঈশ্বরের ঐশীশক্তি আমাদের দেশীয় শাস্ত্রের মতানুসারে তিন অবয়বে
বিভক্ত—সন্বগুণ, রজোগুণ এবং তমোগুণ। ফেমন জড়ত্ব, এবং জড়তা
এছই শব্দের অবিকল একই অর্থ, সন্ধ এবং সন্তা এছই শব্দের ও তাই।
কালে যাহার পরিবর্ত্তন হয় না, যাহা চিরকাল যাহা আছে ভাহাই
আছে, তাহারই নাম সৎ অর্থাৎ নিত্য সত্য। সেই সংকে অবলম্বন
করিয়া যাহা কিছু কালে প্রকাশিত হয় তাহাতে সেই সতের স্থারিস্থ
লক্ষণ কিয়ৎ পরিমাণে বর্ত্তে বলিয়া আমরা বলি যে তাহার সন্তা
আছে অপবা সন্ধ আছে। সৎ অর্ণরিবর্ত্তনায় কিন্তু সংকে অবলম্বন
করিয়া যাহা কিছু আবিভূতি হয় তাহা পরিবর্ত্তনশীস। পরিবর্ত্তন

শীল ঘটনাতে সতের প্রকাশও আছে-সম্বও আছে, প্রকাশের প্রতিবন্ধকও আছে -তমোও আছে, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রম করি-বার চেষ্টাও আছে --রজোও আছে। মুকুলেতে পুপের ভাব কতক জংশে প্রকাশ পাইতেছে যেমন—তেমনি প্রকাশের প্রতিবন্ধকও বর্ত্তমান আছে, আর, সেই সঙ্গে প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টাও বর্ত্ত-মান আছে; কেন না প্রকাশের যদি প্রতিবন্ধক না থাকিত তবে মুকুল এক মুহুর্ত্তেই পূর্ণ-বিক্ষিত পুষ্প হইয়া উঠিত; আর, যদি দেই প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা না থাকিত তবে মুকুল অল্লে **অল্লে** বিকাশের দিকে অগ্রসর হইতে পারিত না। মুকুলেতে পুষ্পের ভাব যাহা কিয়দংশে প্রকাশ পাইতেছে, সেই প্রকাশের ভাবই সর্গুণ, সেই প্রকাশের প্রতিবন্ধক যাহা তাহার দঙ্গে লাগিয়া আছে তাহাই তমো-ওংণ; আর, সেই প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা যাহা তাহার সঙ্গে लाशिया जाह्य ठाहाहे त्राका खन। य वाधा आमि विलाउ हि हेहा আফার ঘর গড়া কথা নছে। আমাদের দেশের পুরাণ তন্ত্র দর্শন সকলেই আমার ঐ কথার দাক্ষা প্রদান করিয়া একবাক্যে বলিতেছেন যে, সম্বন্তণ প্রকাশাম্মক, রজোগুণ চেষ্টাম্মক; আর, তমোগুণ যে প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাহা তাহার গায়ে লেখা রহিয়াছে। শাস্ত্রে তুইরূপ কথা আছে; এক রূপ কথা ঐ যাহা বলিলাম, - কি ? না সত্ত্ত্তণ প্রকাশাত্মক, রজোগুণ চেষ্টাত্মক, তমোগুণ প্রতিব্যুক্তাত্মক। আর একরপ কথা এই যে, সম্বগুণ স্থাত্মক, রজোগুণ হঃখাত্মক, তমোগুণ বিষাদাত্মক অর্থাৎ অব্দাদাত্মক। এ চইরূপ কথা যাহা বলা হইয়াছে তাহা তুই কথা নহে—তাহা একই কথার এপিট ও পিট। মনে কর এক জন কবির মনোমধ্যে একটি ভাবের উদয় হইয়াছে. কিন্তু কিছুতেই তিনি তাহা হাতে কলমে প্রকাশ করিতে না পারিয়া মাথায় হাত দিয়া বৃদিয়া পড়িলেন। প্রকাশের প্রতিবন্ধকতার

সঙ্গে বিষাদের এইরাপ ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ। অতঃপর মনে কর যে, কবি দেই প্রতিবন্ধক অতিক্রম করিয়া তাঁহার মনের ভাব কায়কেশে ় প্রকাশ করিতেছেন। ইহা একটি কষ্টকর ব্যাপার ভাষাতে আর সন্দেহ নাই। তাহার পরে মনে কর যে, তিনি তাঁহার মনের ভাব সম্যক্ রূপে ব্যক্ত করিয়া সফল-মনোর্থ হইলেন। ইহাতে তাঁহার কত না আনন্দ হইল ৷ অতএব যাহা প্রকাশাত্মক তাহা স্থাত্মক, যাহা চেষ্টাত্মক তাহা ছ:থাত্মক, যাহা প্ৰতিবন্ধকতাত্মক তাহা বিধাদাত্মক – এ কথা খুবই সভ্য। এতদ্যতীত, শাস্ত্রের আর একটি কথা এই যে, সন্তর্জ এবং তমোগুণ জগতের আদ্যোপান্ত সর্ব্বএই পরিব্যাপ্ত; কিন্তু ভাহাদের কোনোটি কোথাও অপর হুইটির সঙ্গ ছাড়িয়া একাকী অবস্থিতি করে না; তিন গুণ বিশেষ বিশেষ বস্তুতে এবং এক এক বস্তুর বিশেষ বিশেষ অবস্থায় বিশেষ বিশেষ পরিমাণে মিলিয়া মিশিয়া এক সঙ্গে অবস্থিতি করে। জ্ঞানালোকের প্রকাশ—সত্তপ্ত প্রকৃতির নিগৃঢ় অন্তরের কথা; দে কথা তিনি জগৎ-পুস্তকের গোড়ার অধ্যায়ে অতাব অফ ট রূপে ইঙ্গিত করেন মাত্র – শেষের অধ্যায়ে তাহা স্পষ্ট করিয়া ভাঙিয়াবলেন। প্রকৃ-চির সেই যে অন্তরের কথা—সবগুণ বা জ্ঞানালোক—প্রস্তর পাষাণা দিতে তাহার প্রকাশও যেমন অল্ল, প্রকাশের চেষ্টাও তেমনি অল্ল: এত অল্প যে নাই বলিলেই হয়। "প্রস্তর পাষাণাদিতে প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাই সর্বাপেক্ষা প্রবল। এই কারণে শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে বে. প্রস্তর পাষাণাদি তমোগুণ-প্রধান। জীবজন্ততে জ্ঞানালোকের প্রকাশ, আরু, সেই প্রকাশের প্রতিবন্ধক, তুয়েরই অপেক্ষা প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা দর্কাপেক্ষা বলুর্তী। সে চেষ্টার ভাষণ মৃত্তি যদি কেহ দেখিতে চা'ন, তবে Darwin তাহা খুবই বিসদ রূপে দেখাইয়াছেন ;-- কি ? না Struggle for existence স্তা-লাভের

জন্য প্রাণপণ উন্নয়। তাই শান্ত্রের অভিপ্রায়ামুসারে জীবজন্ত অপেকা-ক্বত রজোগুণ-প্রধান। মহুষা নিতান্ত অসভ্য না হইলে জীবিকা-নির্বাহ করাই জাবনের একমাত্র সার কার্য্য মনে করে না - সভা-लाक माजरे छान धर्म महाव এवः मनानात्भव हर्का कविया विभन ष्मानम উপভোগ कরাকেই জীবনের প্রবানতম কার্য্য মনে করেন। মনুষা মণ্ডলীতে জ্ঞানালোকের এইরূপ প্রকাশাধিকা দেখিয়াই শাস্ত্র-कारतता मनुशास्क अर्थकाकृ व मद्य छन- श्रधान विविधा निकापन कतिया-ছেন। সত্ত রজো এবং তমোগুণ ব্যক্ত প্রকৃতিতেও যেমন অব্যক্ত-প্রকৃতিতেও তেমনি (অর্থাৎ কার্য্যক্রণী ব্যক্ত জগতেও বেমন; এশী-শক্তির ী অব্যক্ত জগতেও তেমনি) এক দক্ষে মিলিয়া মিশিয়া অবস্থিতি करत । निशीयत मारशा नर्गनित भएड मृत अक्षि এतः रमयत नर्गनामित মতে এণীশক্তি জগতের বীজ স্বরূপ। বীজেতে রুক্ষের প্রকাশ, প্রকাশের প্রতিবন্ধক, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা তিনই বর্ত্তমান আছে – অথচ তিনই অনভিব্যক্ত; মূল প্রকৃতিতে সেইরূপ জগতের প্রকাশ, প্রকাশের প্রতিবন্ধক, এবং প্রতিবন্ধক অতিক্রমণের চেষ্টা তিনই অন্তর্ভ রহিয়াছে – কেবল পরস্পরের প্রতিদ্বন্ধিতা বশতঃ কোনোট প্রবল হইয়া উঠিতে পারিতেছে না। তিন গুণের মধ্যে যেমন প্রতিরন্দিতা তেমনি সৌহার্দ। যথন ব্যক্ত তথন তিনই ব্যক্ত- যথন অব্যক্ত তথন তিনই অব্যক্ত। যদি রাত্রি ব্যক্ত হয় তবে তাহার পিছনে পিছনে (প্রতিক্রিয়া-স্করে) দিনও আসিবে সন্ধ্যাও আসিবে; যদি দিন ব্যক্ত হয় তবে তাহার পিছনে পিছনে সন্ধা আসিবে রাত্রি আসিবে; যদি সন্ধা ব্যক্ত হয়, তবে তাহার পিছনে পিছনে রাত্রি আদিবে দিন আদিবে। যদি ব্যক্ত না इटेवात इम्र उटव-ना ताजि, ना निन, ना मन्ना-टक्टरे वाक इटेटव না। শাস্ত্রেরও অভিপ্রায়ামুদারে সম্বরজন্তমোগ্রণ, এইরূপ, ব্যক্ত

হইবার সময় তিনই বাক্ত হর; অব্যক্ত থাকিবার সময় তিনই মূল প্রকৃতিতে অথবা ঐশীশক্তিতে অব্যক্ত ভাবে অবস্থিতি করে। আমাদের দেশের বহুতর শাস্ত্র এইরূপ অভিপ্রায় স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ করিয়াছেন যে, মূল প্রকৃতি ঈশরের অনির্বাচনীয় শক্তির প্রভাব ভিন্ন আর কিছুই নহে ঈশরের আদেশে জীবের ভোগ-মূক্তি-সাধনের জনা মূল প্রকৃতি হইতে ত্রিপ্রণাত্মক জগৎ অভিব্যক্ত হয়। আমাদের দেশের নানা শাস্ত্রের নানা বিরোধী মতের সমন্বয় করিয়া মোট কথা যাহা পাওয়া যায় তাহা এই:—ভগবদগাতায় আছে "একাংশেন স্থিতো জগৎ" ঐশীশক্তির একাংশে ভর করিয়া জগৎ স্থিতি করিতেছে। * ঈশর একদিকে যেমন আপনার ঐশ্বর্ণ এবং সৌন্দর্যা জগতে প্রকাশ করিতেছেন, আর একদিকে তেমনি প্রকাশের রাস টানিয়া ধরিয়া রহিয়াছেন;—মহা মহা সিদ্ধ পুরুব্দিগের নিকটেও তিনি একেবারেই আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ করেন না। ঐশীশক্তির প্রকাশ অপ্রকাশ, এবং বিটেষ্ঠা, এই তিন অবরবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্র-কাশ, এবং বিটেষ্ঠা, এই তিন অবরবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্র-কাশ, এবং বিটেষ্ঠা, এই তিন অবরবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্র-

^{*} সে দিন ইঠেটস্মান কাগজে পাদ্রি হেওরসন সাহ্বের একটি বক্তৃতায় দেখিলান যে, তিনি বেলান্তের তত্ত্ব এটরপ বৃশিষাছেন যে, এই যে জগং ইহাই রক্ষ— তাহা ছাঁড়া রক্ষ আর কিছুই নহেন—ইহাই বেলান্ত!!! ইহা তাঁহার জানা উচিত বে, বেলান্তের মতে জগং প্রকৃত পক্ষে কিছুই নহে—আর নায়া-ম্লক এই ফে দুখামান জগং ইহা কেবল ব্রন্ধের একাংশ মাত্র।—"সর্বাং থলিদং রক্ষ" ইহার অর্থ এ নহে যে, "জগংই ব্রক্ষ আর রক্ষই জগতের সর্বাস্থ হেনা তরি জগতের সর্বাস্থ, তেমনি তিনি জগতের সর্বাস্থ, যেনন তিনি জগতের সর্বাস্থ, তেমনি তিনি জগতের অতীত; স্মৃত্রাং জপংকে রক্ষ, উপলক্ষ-স্বরূপেই, বলা নাইতে পারে, আর, বেলান্তে তাহাই বলা হইয়াছে। পরব্রক্ষ শক্ষের অর্থি এই যে, রক্ষ জগতের পরপার। প্রায়শই পাদ্রি সাহেবেরা বেলান্থনা জানিয়া বেলান্তের মত থণ্ডন করিয়া থাকেন।

কারেরা তাহাকে ত্রিগুণাস্থাক বলিয়া সংক্রিত করিয়াছেন। জগতে ঈশবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক অন্য আর কিছুই নছে--েদে প্রতিবন্ধক তাঁহার আপনারই ইচ্ছাপ্রবর্ত্তি নিয়ম। তিনি অনিয়-মিত রূপে, অষ্থাকালে, অষ্থা পাত্রে, আপনার ভাব প্রকাশ করিতে ইচ্ছা করেন না-ইহাই তাঁহার পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক। উপনিষদে আছে "যাথাতথ্যতোহর্থান্ ব্যদগাৎ শাস্বতীভ্যঃ সমাভ্যঃ।" यथा काल, यथा পाত्र. (यज्ञ अर्थ विशान कता छ। हात्र मर्त-দশী মহাজ্ঞানের সহিত সঙ্গত তিনি সেইরূপ অর্থ সকল বিধান করেন। ত্রিগুণাত্মক শক্তির মূলাধার স্বরূপ ঈশ্বরের এইরূপ সপ্তণ একত্ব Synthetic unity স্বতন্ত্র, আর, অহৈত মতারুবায়ী জীব-ব্রন্মের একত্ব স্বতর। শেবোক্ত একত্ব আমাদের দেশীয় ভাষায় ব্যক্ত করিতে হইলে ভাহার নাম 🗯 র্গুণ একত্ব, আর, কান্টের ভাষায় ব্যক্ত করিতে হইলে তাহার নাম analytic unity। আমি পরে দেখাইব যে. ঈশবের সগুণ একছ Synthetic unity যাহা সমস্ত জগতের বন্ধন-স্বরূপ তহোই স্বর্বাঙ্গীন স্তা এবং তাহাই সাধকের উপযুক্ত লক্ষ্যস্থান; আর, সেই সঙ্গে দেখাইব যে, নিগুণ একত্ব analytic unity যাহা রাজ্যহীন রাজার সহিত অথবা আলোক-বিহীন দীপের সহিত উপমেয়, তাহার পদ্বী উহা অপেক্ষা অনেক নিচু। কিন্তু তাহার পূর্বে, অহৈতবাদীরা নির্গুণ একম্ব কিরুপে সমর্থন করেন তাহা স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করা আবশ্রক। পঞ্চদশীর গ্রন্থকার বলিয়াছেন

> "সোহরং ইত্যাদি বাক্যেষু বিরোধান্তদিন্তরো স্ত্যাগেন ভাগরোরেক আশ্ররো লক্ষ্যতে যথা মারাবিদ্যে বিহারৈবমুপাধী পরজীবরোঃ অথওং সচিদানলং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে॥"

অথাং বেনন "সেই এই কালিদাস" এই কথাটিব নধা হইতে 'সেই এবং এই' এই ছুই বিরোধী ভাগ পরিত্যাগ করিয়া উভয়ের আশ্রম স্বরূপ একমাত্র কেবল কালিদাপকে লক্ষ্য করা হয়, তেমনি তত্ত্বসদি এই বাক্যের মধা হইতে ত্বংশন্দ-স্থাচিত জীবের অবিদ্যা এবং তৎশক্ত ক্রম্বরের মায়া অর্থাৎ এশী শক্তি পরিত্যাগ করিয়া উভয়ের আশ্রয় স্বরূপ অথও স্চিদানন্দ এক লক্ষিত হ'ন। ইহার তাৎপর্য্য এইরপ্র, —আমি যথন কালিদাদকে প্রথমে দেখিরাছিলাম তথন তিনি পাঠশালায় ক থ শিক্ষা করিতেছিলেন, এথন দেখিতেছি যে, তিনি শকুন্তলা লিখিয়া মহাকবি হইয়াছেন। ইহা দেখিয়া আমি বলিলাম "সেই এই কালিদাস"। এই কথাটকে ছুই ক্লপে গ্ৰহণ করা যাইতে পারে;—এক এইরূপে গ্রহণ করা দাইতে পারে বে, এখন তিনি সেই কালিদাসই বটে কিন্তু তাহা-বাতীত এখন তিনি মহাকবি কালিদান – এখন ব্যাকরণ সাহিত্য কাবা সলন্ধার জোতিব প্রভৃতি নানা বিভায় তাঁহার মন বোঝাই করা রহিয়াছে। কালি-**"দাদের সমস্ত বিভা বৃদ্ধি সম্বিত এই** যে একত্ব ইহারই নাম সঞ্ব একত্ব synthetic unity। "সেই এই কালিদাস" এই কথাটিকে অপর এইরূপ গ্রহণ করা যাইতে পারে যে, পূর্বের তিনি মূর্ণ ছিলেন এ কথা ছাড়িয়া দেও; আর, এখন তিনি মহা পণ্ডিত হইয়াছেন একথাও ছাড়িয়া দেও; হুই অবস্থার হুই কথা ছাড়িয়া দিয়া শুদ্ধ কেবল তিনি কালিদাস এই কথাটির প্রতি লক্ষ্য নিবদ্ধ কর। এইরপ, বিভা এবং অবিভা তুই কূল-বিৰ্দ্ধিত কালিদাসকে কালিদাস বলাও যা আর থালিদাস বলাও তা —একই। কালিদাসের এই যে ফাঁকা একম ইংরাজিতে যাত্মকে বলে bare identity, ইহারই নাম নিগুণ একত analytic unity। শেষেক্ত দৃষ্টান্ত অবলম্বন कतिया शक्षमभीत शहकात विलाउ एक त्या का लिलाम है है एक स्यमन তাহার পঠদশা-স্থাত অজ্ঞানাবস্থা বাদ দেওয়া হইন, জ্ঞান হইতে তেমনি তাহার জাবাবস্থা-স্থলত অবিলা বাদ দেওয় আরার কালিদাস হইতে যেমন তাঁহার প্রোঢ়াবস্থা-স্থলত কবিতা-শক্তি বাদ দেওয়া হইল জ্ঞান হইতে তেমনি তাহার পূর্ণাবস্থা-স্থলত ঐশী শক্তি বাদ দেওয়া এইরপ জীবের পক্ষ হইতে অবিলা এবং ঈশ্বরের পক্ষ হইতে ঐশী শক্তি বাদ দিয়া কেবল মাত্র চৈত্রত যাহা অবশিষ্ট থাকে তাহাই স্তিদানল বন্ধ। ব্রন্ধের এইরপ নিগুণ একয় যাহা অবৈত্বাদারা প্রতিপানন করেন তাহা ছাড়া বেদোপনিবদে আর-একরপ একত্বের বত্তর উল্লেখ আছে —ভাহার সাক্ষা "স সেতুর্বিয়্তিরেবাং লোকানাং অসজেদায়" "তিনি লোকতঙ্গ নিবারণার্থে সেতু স্বরূপে (অর্থাৎ বাবের মতন) সম্লায় জগৎ ধারণ করিতেছেন"; "ঈশাবাস্যমিদং সর্বং যথ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ" ঈশ্বর-দ্বারা সমস্ত জগৎ আলোপান্ত আছো-দিত রহিয়াছে; ইত্যাদি ইত্যাদি। পূর্ন্বোক্তরপ নিগুণ একয় এবং শেষাক্তরপ সপ্তণ একয় ভ্রের মধ্যে আকাশ-পাতাল প্রভেদ।

মারা এবং অবিভা লইয়া বাচালতা করিতে আমাদের দেশের পণ্ডিত মূর্গ সকলেই সমান পট্; কিন্তু মারা এবং অবিভা শব্দের দার্শনিক তাৎপর্য্য কি তাহার প্রতি অতি অল্প লোকেই বিবেচনার সহিত প্রণিধান করেন। সকলেই জানেন বে, রজ্তে সর্পত্রম, শুক্তিতে রক্ষত ত্রম, মরীচিকার জল-ত্রম ইত্যাদি প্রকার ত্রমই মারা শব্দের বাচা। কিন্তু সংস্কৃতানভিক্ত ব্যক্তি এটা হয় তো না জানিতে পারেন বে, মারা শব্দের মূথ্য অর্থ তাহা নহে। মারা-শব্দের মূথ্য অর্থ তাহা নহে। মারা-শব্দের মূথ্য অর্থ তাহা নহে। মারা-শব্দের মূথ্য অর্থ ইক্ষজাল অর্থাৎ লোকে সচরাচর ঘাহাকে বলে জাত্। রামায়ণে আছে শ্রপনিথা-রাক্ষনী মারামূগ স্থাষ্ট করিয়া সীতাকে হলনা করিয়াছিল। এরূপ স্থলে মায়া-মূগের উৎপাদিকা-শক্তি বাহা শ্রপনিথার ইচ্ছাধীন তাহারই নাম মায়া; আরে, সেই

মায়ার প্রভাবে আছেল হইয়া সীতার যেরূপ ভ্রম হইয়াছিল সেইরূপ ভ্রমের নাম অবিভা। সমস্ত জীবজন্ত চরাচর ঈশবের এশী শক্তি দারা পরিচালিত হইতেছে ইহা দৃষ্টে পুরাতন কবিরা ঈশরের ঐশী শক্তিকে ঐক্রজালিকের মায়ার সহিত আর জীবজন্ত চরাচরের অরজ্ঞতা-স্থলভ অজ্ঞানকে মায়ামুগ্ধ ব্যক্তির ভ্রমের সহিত উপমা দিয়া জীবাভ্রিত সেই অজ্ঞানের নাম দিয়াছেন অবিফা। একটি কুদ্র বীজ হইতে প্রকাণ্ড বটবৃক্ষ উৎপন্ন হইতেছে, স্থ্য চক্র পৃথিবী বিনা অবলম্বনে শূন্যে বিশ্বত রহিয়াছে, অচেতন অণ্ডের আবরণ ভেদ করিয়া সচেতন জীব-সমন্ত সাজ্ঞ সজ্জা পরিধান করিয়া বিনির্গত হইতেছে, এ সকল ঐশবিক ব্যাপারের স্থায় প্রমাশ্র্য্য ইন্দ্রজাল কে কবে কোথায় দেখিয়াছে! মায়া কথাটা পুরাতন কবিদিগের উক্তি-তাহা কবিতা-ভাবে গ্রহণ করাই উচিত। ঐ কবির উক্তিটিকে চলিত ভাষায় অমুবাদ করিলে मांडाय-क्रेश्वरतत भत्रभाक्तरा लेकी मंद्धि। महामात्रा मस्तत अविकल ইংরাজি অমুবাদ আর কিছু না-Great magical power। মায়া-শদের অর্থ ঐশী শক্তি এটা আমার স্বকপোল-কল্লিত কথা নহে; প্রাণাদিতে ঐ ভাবের ভূরি ভূরি কথা, স্পষ্টাক্ষরে লিখিত বহিয়াছে। পাছে লোকে ঈশ্বরের ঐশী শক্তিকে রাক্ষস এবং দৈত্যদিগের তাম-দিক মায়ার সহিত সমান মনে করিয়া ভ্রমে পড়ে, এই জন্ত পুরাণাদি শাস্ত্রে ঐশবিক মায়া, দৈবী মায়া, আহুরী মায়া, রাক্ষসীঃ মায়া, এই-রূপ মায়ার নানা প্রকার শ্রেণী-বিভাপেরও অপ্রতুল নাই। অতএব দর্শব্যের মহতী শক্তির প্রভাবকে মায়া বলিলে অথবা জীবের অল-জ্ঞতা-স্থলত ভ্ৰম-প্ৰমাদ-মোহকে অবিদ্যা বলিলে অনতা কিছুই বলা रय ना ;— त्कवन এইটি মনে রাখিলেই হইল যে, ঈশ্বরের মায়া আম্বরিক মারার ন্যায় মিথ্যাময়ী তামুদী মারা নহে: তাহা সত্তপ্রণ-আিকা সতাময়ী মায়।। প্রকৃত কথা এই যে, ঈশ্বর মহুষ্যকে চিরু

কালই আপনার শক্তির অভ্যন্তরে বিলীন করিয়ানা রাখিয়া স্থমহৎ মঙ্গল উদ্দেশে তাহাকে দৈবী মায়া দ্বারা পরিচ্ছিল্ল করিয়া আপনা-হইতে পৃথক্ করিয়াছেন। সঙ্গীত মহলে এইরূপ দেখিতে পাওয়া যায় যে, নীচের সপ্তকের বিভিন্ন হার এক দঙ্গে ধ্বনিত হইলে গুনিতে যত কর্কশ লাগে —উপরের সপ্তকের বিভিন্ন স্থর এক সঙ্গে ধ্বনিত হইলে তত কর্কশ শুনায় না ; এমন কি, প্রথম সপ্তকের সা'র সহিত যদি উপরিস্থ পঞ্চম সপ্তকের সারে গাপানি এক সঙ্গে ধ্বনিত হয়. তবে ঐ সুরগুলি এমনি লপেট হইয়া এক তানে মিলিয়া যায় যে, মনে হয় একটি মাত্র স্থার সা একাকী ধ্বনিত হইতেছে। সঙ্গীতের অভ্য-ন্তব্যে এ যেমন---স্ষ্টির অভ্যন্তব্যে তেমনি দেখিতে পাওয়া যায় যে. প্রত্যেক মনুষ্য ঈশ্বরের ঐশ্বর্যা এবং দৌন্দর্য্যের এক একটি বিভিন্ন স্থুর হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া যতই উপরের সপ্তকের উপরের স্থকে উত্থান করে, তত্ত সহযাত্রীদিগের সহিত একতানে মিলিত হইয়া লিখরের ভাব গ্রহণে এবং প্রেমরসাস্বাদনে সমর্থ হয়। অত-এক এইরূপ মনে করাই যুক্তিসঙ্গত যে, ঈশ্বর আপনার এশ্বর্য্য এবং সৌন্দর্য্যের ভাগুার জ্ঞানবান এবং হৃদয়বান জীবদিগের নিকটে ক্রমে ক্রমে উন্মুক্ত করিয়া প্রতিজনের অন্তঃকরণের যোগ্যতা অনুসারে তাহাকে আপনার অনুপম আনন্দের ভাগী করিবেন, ইহারই জন্ম তিনি মনুষ্যকে আপন আশ্চর্য্য শক্তি ছারা পরিচ্ছিন্ন করিয়া আপনা হইতে পৃথক্ করিয়াছেন। ঈশ্পরের মায়া করুণার প্রস্রবণ; তাহা আমুরিক মায়ার ভায় মিথ্যাময়ী ভামদী বিভীষিকাও নহে, আর, অর্থশৃক্ত প্রলাপ-বাক্যও নহে। মায়া কাহাকে বলে এবং অবিস্থা কাহাকে বলে তাহা বলিলাম। মায়াকি ? না ঈশবের পরমা-শ্চর্য্য এশী শক্তি। অবিভা কি ? না জীবের অল্পপ্রভা-স্থলভ অজ্ঞান। অবৈতবাদীর মতামুঘায়ী নিগুণি একছ কিরূপ তাহাও

পূর্বে বলিয়াছি। পঞ্চনশী হইতে উদ্ভ করিয়া দেখাইয়াছি যে, "দেই এই কালিদাস" এই বাক্যের মধ্য হইতে কালিদাদের প্রথম বয়দের মূর্বতা এবং দ্বিতীয় বয়দের কবিতা-শক্তি বাদ দিয়া যেমন कानिमारमत পরিবর্তে থালিদাস পাওয়া যায়, তেমনি জীবের মধ্য হইতে অবিভা এবং ঈশ্বরের মধ্য হইতে এশী শক্তি বাদ দিয়া যাহা পাওয়া যায় তাহাই জীব-ব্ৰহেনর নিগুণ একত্ব। পাঠক যদি ধৈৰ্যা ধরিয়া গন্তব্য পথে আমাদের সহিত শেষ পর্যান্ত চলেন তবে দেখিতে পাইবেন যে, জীবেধরের এই যে নির্ন্তুণ একত্ব ইহা ঈধরের সমগ্র একত্বের অনেক নিচের ধাপে অবস্থিতি করিতেছে। দেখিতে পাইবেন যে. এরপ নির্তুণ একত্ব সাধকের প্রথম প্রয়াণ তান মাত্র, তা বই তাহা সাধকের চরম গম্যস্থান হইতে পারে না। এখন আমরা তাঁহাকে সরু প্রথমে জীবর্নের ঐকা স্থানটি পঞ্চদশী যেরপ পরিষার করিয়া ভাঙিয়া ব্লিয়াছেন ভাহা দেথাইব, তাহার পরে পাতঞ্জলের যোগশাস্ত্রে জীবেখরের মধ্যে যেরূপ শুক শিষ্য সম্বন্ধ নির্ণীত হইয়াছে তাহা দেখাইব। তাহার পরে তৎত্বিষয়ে আমার মতামত প্রকাশ করিয়া প্রস্তাবের উপদংহার কবিব।

সমস্ত অবৈত মতের একটি পরিষ্ণার চৃষ্ণক ছবি কোণায় পাওয়া যায়, এ কথা যদি আপনারা আমাকে জিজ্ঞাসা করেন তবে আমি মুক্তকণ্ঠে বলিব যে, পঞ্চনশীর প্রথম অধ্যায়ে। পঞ্চদশীর প্রথম অধ্যায়ে অবৈতমতের সার সিদ্ধান্ত যেরূপ স্থলর দার্শনিক বিবেক-প্রণালী অনুসারে সংস্থাপিত হইয়াছে, তাহার প্রমাণ-পারিপাট্য দেখিলে আপনারা আশ্চর্য্যায়িত হইবেন। সে বিবেক-প্রণালী আর কিছু না—ইংরাজিতে যাহাকে বলে process of analysis। পঞ্চ-দশী প্রথমে জ্ঞানের ক্র্যুকান্ত মণিকে মাজিয়া ঘদিয়া পরিষ্ণার করিরা

তাহা হইতে জ্যোতি ফুটাইয়া তুলিয়াছেন; তাহার পরে দেই জ্যোতিকে স্থ্য এবং স্থাকাম্ভ মণির-প্রমান্তা এবং জীবাত্মার ঐক্যস্থান করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন। জীবের সেই যে আত্র-জ্যোতি তাহা কি। পঞ্চদশী বলিতেছেন—'সন্বিং'। সন্বিৎ শব্দের ঠিক্ অর্থ যদি পাঠক জানিতে চা'ন তবে তাহা আর কিছু না— ইংরাজিতে যাহাকে বলে consciousness। যদি বল "কোথা হইতে পাইলে ?" তবে তাহার উত্তরে আমি বলি এই যে, সম্বিতের ঐ অর্থটি উহার গায়ে লেখা রহিয়াছে। লাটন ভাষার যাহার নাম con, সংস্কৃত ভাষায় তাহার নাম সং। Con উপসর্গের ইংরাজি অন্তবাদ with কিম্বা together with। সং উপদূর্গের বাঙ্গালা অনুবাদ সব সহিতে মিলিয়া; তাহার সাক্ষী – বেদের একস্তানে আছে "দ্বদ্ধবং" এবং বেদ-ভাষ্যে উহার অর্থ এইরূপ লেখা আছে যে, 'সহ বদত' অর্থাৎ 'সকলে মিলিয়া এক সঙ্গে বল'। সমষ্টি-বন্ধন বলিতে বুরায় সং-অষ্টি-বন্ধন, সমস্ত এক সঙ্গে জড়ে। করিয়া আঁটি বাধা। সমা হার বলিতে বুঝায় সং-আহ্রণ একত্র করিয়া আনা – সমস্ত কুড়াইয়া একত্রে জড়ো করা, ইংরাজিতে যাহাকে বলে summing up। সমাক্রপে ফিনা comprehensively - এথানেও সং এবং con এ ছই উপদর্গের অর্থের মিল রহিয়াছে। একদিকে স্ং এবং con, আর এক দিকে বিদ্যা এবং science; -প্রথম ছুটার মধ্যে ঘেমন অর্থ-সাদৃশ্য, শেষ-ছটার মধ্যে অর্থ-সাদৃশ্য তাহা অপেকা কোনো অংশে ন্যন নহে। -con-পূর্বাক science & যা, আর, সং পূর্বক বিদ্যাও তা—একই ৷, আনার দঙ্গে এত দূর আদিয়া এখন-আর এ কণা বলিও না যে, consciousness এবং সন্বিৎ বলিতে একই অর্থ বুঝায় না—কিনারায় আসিয়া নৌকা ভূবি कति अ नां। जो यनि कत जाद आदित कों कथा विन अवग कत :--

কোনো ব্যক্তি মৃত্র্ গেলে আমরা নিতান্ত অর্জাচীনের মতো বলি যে, এ ব্যক্তির চেতন নাই; কিন্তু একজন প্রবাণ সংস্কৃত্ত বৈদ্য সেরপ স্থলে বলেন "এ ব্যক্তির সংজ্ঞা নাই", আবার, একজন নবীন ইংরাজিজ্ঞ ডাক্তার বলেন "এ ব্যক্তির consciousness নাই।" এহলে প্রবাণ এবং নবীন — বৃদ্ধ এবং অবৃদ্ধ — উভয়োর্কচনং গ্রাহাং। অত্তর সংজ্ঞা এবং consciousness এ হুই শব্দের অর্থ একই তাহাতে আর সন্দেহ মাত্র নাই। এখন দ্রষ্ঠিয় এই যে, জ্ঞা-ধাতুর অর্থ ও জানা, বিদ-ধাতুর অর্থ ও জানা — সংজ্ঞা ও বা সন্ধিংও তা — একই; — প্রতেদ কেবল এই যে, সংজ্ঞা-শব্দ সাহিত্য-মহলে বেশী প্রচলিত — সন্ধিং শব্দ দর্শন-মহলে বেশী প্রচলিত।

ইহা অল আশ্চর্য্যের বিষয় নহে যে, স্থবিখ্যাত দর্শনকার Hamilton consciousness-শব্দের যেরূপ অর্থ ব্যাথ্যা করিয়াছেন, পঞ্চদশীর গ্রন্থকার দন্ধিং শব্দ অবিকল সেই অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন। Hamilton বলিতেছেন —

In taking a comprehensive survey of the mental phenomena, these are all seen to comprise one essential element or possible only under one necessary condition. This element or condition is consciousness. In this knowledge they appear or are realized as phenomena, and with this knowledge they likewise disappear, or have no longer a phenomenal existence; So that consciousness may be compared to an internal light, by means of which and which alone, what passes in the mind is rendered visible. Take accept

When I know, I must know that I know.—when 1

feel, I must know that I feel,—when I desire, I must know that I desire. The knowledge, the feeling, the desire, are possible only under the condition of being known. The expression I know that I know, I know that I feel, I know that I desire, are translated by, I am conscious that I know, I am conscious that I know, I am conscious that I desire. Hamilton এই যাহা বলিতেছেন ইহার তাৎপর্যা সংক্ষেপে এই যে, বিভিন্ন জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছার সঙ্গে একই অভিন্ন জ্ঞান যাহা সাক্ষীরূপে লাগিয়া থাকে তাহারই নাম সবিং। পঞ্চানী বলিতেছেন—

"শক্সপর্শাদয়ো বেফা বৈচিত্র্যাজ্জাগরে পৃথক্ ততো বিভক্তা তৎসন্থিৎ ঐকরপ্যান্ন ভিন্ততে ॥"

শক্ষ-ম্পর্ণাদি জ্বের বিষয় সকল বিচিত্রতা বশতঃ জাগ্রৎকালে পৃথক্ পৃথক্। সেই সকল বিষয় হইতে বিভক্ত (অর্থাৎ বৃদ্ধি বারা বিবিক্তা) এমন যে সেই সকল বিষয়ের সন্থিৎ কিনা consciousness তাহা একরপতা প্রযুক্ত অভিন্ন। সে দিন আমার একজন বন্ধু আমার ক্বত ততো এবং তৎ এই হুই শক্ষের অর্থ শুনিয়া সন্দেহ প্রকাশ করাতে আমি টীকা হাতড়িয়া দেখিলাম যে, আমি ঐ ছুই শক্ষের অর্থ যেরূপ বৃষিয়াছিলাম টীকার অবিকল তাহাই লিখিত রহিয়াছে; ইহা দেখিয়া একদিকে যেমন আমার আনন্দ হইল আর এক দিকে তেমনি হুঃথ হইল;—ছ্থের কারণ এই যে, এমন বিদদ টীকা সন্থেও পুঁথির উৎকৃত্ত মূল বচনগুলির অর্থ নানালোকে নানারূপ করেন, অথচ প্রকৃত তাৎপর্যাট তাঁহাদের চক্ষ্ এড়াইয়া যায়। আমি যে, ঐ ছুটা শক্ষ প্রথম দেখিবা মাত্রই ও-ছুটার ঠিক্ অর্থ ধরিতে পারিয়াছিলাম তাহা কিছুই আশ্চর্যের

विषय नट. (कनना विदक्त, विदक्तना, analysis, विनया त्य এक है। দার্শনিক প্রণালী আছে তাহা তৎপূর্বেে আমার জানা ছিল, আর তাহা জানা বড় যে একটা বেশী বিভার কার্যা তাহাও নহে-বার-কত যাঁহার৷ ইংরাজি-দর্শনের পাত উল্টাইয়াছেন তাঁহারাই তাহা জানেন। টীকায় স্পষ্টই লেখা রহিয়াছে "ততো বিভক্তা" কিনা "তেভাো বিভক্তা" সেই সকল বিষয় হইতে বিভক্ত। ততঃ শব্দের অর্থ তমাৎও হয় আবার তেভাঃও হয়—এখানে ততঃ শব্দের অর্থ তেভাঃ किना (महे नकन विषय हरेएछ। "जरमिए" रेशांत व्यर्थ कम করিয়া পাঠক মনে করেন যে, সেই দম্বিং: কিন্তু টীকাতে স্পষ্টই লেখা রহিয়াছে তৎদ্বিৎ কিনা "তেষাং শ্রুদানীনাং দ্বিৎ" দেই শ্বাদির সন্থিৎ consciousness of those sensations of sound &c । বিভক্ত শব্দের অর্থ টীকায় এইরূপ আছে যে, "বুদ্ধা বিবেচিতা" অর্থাৎ বৃদ্ধি হারা বিবিক্ত analysed by the understanding; Hamiltion প্রভৃতি যাহাকে বলেন distinguished but not separated। অতএব পঞ্চদশীর ঐ শ্লোকের অর্থ কিয়ৎপূর্বের আমি যাহা বলিয়াছি তাহা তাহার অবিকল অমুবাদ। তাহা আর-একবার বলি শ্রবণ করুন। "শক্ষপর্শাদয়ো বেদ্যাঃ" শক্ষপর্শাদি বেছ বিষয় সকল (অর্থাৎ ইংরাজিতে ঘাহাকে বলে sensations) "বৈচিত্র্যাজ্ঞাগরে পৃথক্" বিচিত্র তা বশতঃ জাগ্রৎকালে পৃথক্ পৃথক্। ততো বিভক্তা তৎ দ্বিৎ" দেই দক্ল বিষয় হইতে বিবিক্ত (অর্থাৎ distinct) এমন যে নেই সকল বিষয়ের সন্ধিৎ consciousness of those sensations, "ঐকরপাার ভিভতে" তাহা একরপতা প্রযুক্ত অভিন। এইথানে বিবেচনা-পদ্ধতির বা বিবেক-পদ্ধতির হস্ত দেখা যাইতেছে—ইংরাজিতে যাহাকে বলে analysis। বেমন বালির সঙ্গে চিনি মিপ্রিত থাকিলে পিণীলিকা বালি হইতে চিনি পৃথক করিয়া লয়, তেমনি সম্বিৎ (consciousness) বিচিত্ৰ বিষয়ের সহিত সম্বন্ধে জড়িত থাকিলেও আমরা তাহাকে দেই দকল বিষয় হইতে বিবিক্ত করিয়া দেখিতে পারি। পিপীলিকা মন্ত্র-গুণে কিছু-আর বালি হইতে চিনি বিবক্ত করে না-চিনির আঘাণ এবং স্বাদ পাইয়াই তাহাকে বালি হইতে বিবিক্ত করে। আমরা কি লক্ষণ দৃষ্টে সম্বিৎকে তাহার শব্দপর্শাদি উপরাগ-সকল হইতে বিবিক্ত করি ? পঞ্চদশী বলিতেছেন "ঐকরপ্যাৎ" একরপতা দৃষ্টে। বিষয়-সকল অনেকরূপ-স্থিৎ একরূপা। বাহ্-বিষয়-সক-লের নানা জাতীয় বর্ণ, নানাজাতীয় শব্দ, নানাজাতীয় স্পর্শ, ইত্যাদি-প্রকার নানা লক্ষণ; কিন্তু সম্বিতের লক্ষণ একটিমাত্র; — কি ? না সাক্ষিত্ব। ইহাভিন্ন স্থিতের দিতীয় লক্ষণ নাই। একটা কলের পুতুল উঠিতেছে, বসিতেছে, শুইতেছে, বেড়াইতেছে, সবই করিতেছে অথচ সে তাহার কিছুই জানিতেছে না। আমরা উঠি, বসি, দাঁড়াই, কথা কই, ঘাহা করি—তাহারই দঙ্গে একটা সাক্ষী লাগিয়া রহি-য়াছে:--কে? না দ্বিৎ consciousness। আমানের মনের সমস্ত ব্যাপারের সঙ্গে ঘদি একই সাক্ষী নিরবচ্ছিন্ন লাগিয়া না থাকিত তবে আমরা এক সময়ে যাহা ভাবি বা করি বা বলি ভাহা অন্য সময়ে আমাদের অরণে উদোধিত হইতে পারিত না। সম্বিতের সেই এক-মাত্র সাক্ষিতা-লক্ষণ দৃষ্টে জাগ্রৎকালে আমরা সম্বিৎকে ইচ্ছা ছেয প্রযন্ত্র স্থুথ ত্রংথ ঐক্তিয়ক উপরাগ অর্থাৎ sensation, এই দকল নানা বিষয়ের সংশ্লেষ হইতে বিবিক্ত করিয়া তাহার প্রতি মনোনিবেশ করিতে পারি। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "তথা স্বপ্নে" স্বপ্ন-কালেও দেইরপ। "অত্র বেদান্ত ন স্থিরং জাগরে স্থিরং" এথানে কিন্তু (অর্থাৎ স্বপ্ন-কালে) বেল্ল বিষয় সকল অন্থির কিনা অব্যবস্থিত. জাগ্রৎ কালে স্থির কিনা স্থাবস্থিত। "তডেদোহতন্তরোঃ" স্থ कान এবং জাগ্রৎকাল হয়ের মধ্যে বিষয়-ঘটিত এইরূপ প্রভেদ।

"দ্বিং একরপান ভিদ্যতে" উভয় কালের সাক্ষীরপা যে দ্বিং ভাহা একই অভিন্ন। পঞ্চশীর এই কথাটির প্রমাণ যদি আবশাক হয় তবে তাহা এই যে, স্বশ্ন-কালের এবং জাগ্রৎকালের সাক্ষীরূপা সম্বিৎ বদি একই না হইত, তবে নিদ্রাভঙ্গের সময় নিদ্রাবস্থার কোনো স্বপ্র-বৃত্তান্ত কাহারো স্বরণে আবিভূতি হইছে পারিত না। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন "স্থপ্তোখিতস্য সৌষ্প্রতমোৰোধো ভবেৎ শ্বতি:" স্থোখিত ব্যক্তির শ্বতিতে স্বৃথিকালীন অজ্ঞান অন্ধকার বোধ আবিভূতি হয়—অর্থাৎ নিজাকালে আমি কিছুই জানিতেছিলাম না এইরূপ স্বরণ হয়। স্থৃতি কিরূপ ? না "সাচাববুদ্ধবিষয়া" অব-বুদ্ধবিষয়া—জ্ঞাত-পূর্ববিষয়া। জ্ঞাতপূর্ব বিষয় ভিন্ন অজ্ঞাতপূর্ব বিষয় কথনো স্থৃতির বিষয় হইতে পারে না। কমলা নেবুর গাছ দেখিবার সময় দর্শকের জ্ঞানে তাহা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে উপস্থিত ছিল বলিয়াই পরে যেমন তাহা তাহার স্মরণে আবিভূতি হয়, তেমনি সুযুপ্তি-কালে "আমি কিছুই জানিতেছি না" এই জানটি স্থ ব্যক্তির অন্তঃকরণে সাক্ষাৎ সম্বদ্ধে জাগিতেছিল বলিয়াই পরে তাহার স্মরণ इय य निजावकात्र आमि किहूरे सानि उहिनाम ना। "अववृद्धः ७९ তদা ততঃ।" অভএব স্বৃধি-কালে^{" আ}মানি কিছুই জানিতেছি না" এইরূপ অজ্ঞান-অন্ধকার স্থপ্ত ব্যক্তির জ্ঞানে বর্ত্তমান ছিল ইহা অস্বীকার করিতে পারা যায় না। পঞ্চদশীর প্রদর্শিত এই প্রমাণ্টর তাৎপর্যা শুধু এই ষে, সুষুপ্তি-কালে সন্থিৎ অজ্ঞান-অন্ধকারে আবৃত থাকে বলিয়া তাহা যে তখন নাই এরপ বলা যুক্তিসিদ্ধ নহে। (कनना नमछ मानावृद्धित नाको त्राणा प्रकमाळ निवर यकि स्वयुधित সময় ৰাজ্ঞবিকই না থাকিত ভাহা হইলে তাহা স্থস্থির পূর্বকাল হইতে বর্তমান-কাল পর্যান্ত অন্ত: গলিলা সন্ত্রতী নদীর ন্যায় নির-ব্চিছ্ন ধারার চলিয়া আদিতে পারিত না ု তাহা হইলে পুর্ব দিনের

সন্বিৎ পর্বিনে আসিতে না আসিতেই অ্যুপ্তিরূপ দ্যার হত্তে নিহঙ্ক হইত। যথন তাহা নিহত হয় নাই, তখন তাহা অবশুই সুষ্ঠির আব-রণের অভ্যন্তরে বর্ত্তমান ছিল; যথন বর্ত্তমান ছিল, তথন অবশ্য সাক্ষি-রূপেই বর্ত্তমান ছিল – কেননা লবণের যেমন লবণত্ব – সম্বিতের তেমনি হইতে রওনা হইয়া তৃতীয় দিনে কাশীতে উপনীত হই তবে তাহা-তেই প্রমাণ হয় যে. আমি দিতীয় দিন মাঝের পথে ছিলাম। তেমনি, একই অভিন্ন সাক্ষীরূপা সন্থিৎ যথন কালিকের দিন হইতে আজি কের দিনে উপনীত হইয়াছে, তথন সমস্ত মাঝের পথে তাহা বর্তমান हिन हेश (कहरे अशोकांत्र कतिए পार्त्रिन ना ;-- वर्डमान यथन हिन —তথন সাক্ষারপেই বর্ত্তমান ছিল: কেন না অসাক্ষী সম্বিৎও যা— অমিষ্ট মধুও তা, আর, দোণার পাথর বাটীও তা — একই। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিভেছেন "সবোধো বিষয়াভিয়ো ন বোধাৎ" সেই যে সুযুপ্তি-কালীন অজ্ঞান-অন্ধকার-বোধ তাহা অজ্ঞান-অন্ধকার-রূপ বিষয় হইতেই ভিন্ন, তা বই বোধ বোধ-হইতে ভিন্ন নহে -সন্বিৎ সন্বিৎ-হইতে ভিন্ন নহে। ইহার তাৎপর্য্য এই বে, জাগ্রৎ কালের স্থাবন্থিত বিষয়-সকলের সাক্ষীরূপা সম্বিৎ, স্বপ্ন-কালের অব্যবস্থিত বিষয় সকলের সাক্ষিরূপা সন্থিৎ, এবং সুযুপ্তি-কালের অজ্ঞানারকারের সাক্ষীরূপা সম্বিৎ-তিন বিভিন্ন সম্বিৎ নহে কিন্তু একই ফুভিন্ন সম্বিৎ। তাহার পরে পঞ্দশী বলিতেছেন—

"এবং স্থানত্তয়েহপ্যেকা সন্থিৎ তত্বৎ দিনাস্তরে <u>।</u>"

এইরপ দেখা যাইতেছে যে, একই সন্থিৎ ষেমন একদিনের জাগ্রৎ
স্থপ এবং স্বৃপ্তি এই তিন অবস্থার সাক্ষী তেমনি তাহা দিনাস্তরেরও
সাক্ষী। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন

"মাদাক্ষ্ণকল্পেষ্ গতাগমে। স্বনেক্ধা নোদেতি নাস্তমেত্যেকা দ্বিদেষা ক্ষমপ্রভা॥"

মাস বৎসর যুগ কল্প বছধা গভায়াত করিতেছে, তাহার মধ্যে একা কেবল স্বয়স্প্রভা সন্বিৎ উদয়ও হয় না অন্তও হয় না। ইহার পরেই বলিতেছেন "ইয়ং আত্মা" এই সন্বিৎই আত্মা। পঞ্চদশীর এই কথাটি Hamilton বলিতে বলিতে রহিয়া গিয়াছেন। Hamilton বলিতে-ছেন—

The next term to be considered is conscious subject. And first what is it to be conscious? · · · · · · This act is of the most elementary character; it is the codition of all knowledge · · · · · I know, I desire, feel. What is it that is common to all these? knowing & feeling & desiring are not the same, and may be distinguished. But they all agree in one fundamental condition. Can I know without knowing that I know? can I desire without knowing that I desire? can I feel without knowing that I feel? this is impossible. Now this knowing that I know or desire or feel, this common condition of self-knowledge, is precisely what is denominated consciousness. Hamiltion এইরপ স্বিংকে জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছার সাধারণ ভিত্তিস্ব জ্ঞানিয়াও সাহস করিয়া এরপ কথা ফুটিয়া বলিতে পারেন নাই যে, স্বিংই আয়া। প্রভুক্ত তিনি বলিয়াছেন যে—

Though consciousness be the condition of all internal phenomena, still it is itself only a phenomenon; and

therefore supposes a subject in which it inheres;—that is supposes some thing that is conscious,—something that manifests itself as conscious। কিন্তু পঞ্চনী বলিতেছেন যে, সেই বে something that is conscious, সেটা consciousness itself, সেটা সন্ধিৎ স্বয়ং।

পঞ্চদশী Hamilton এর স্থায় সন্থিৎকে আত্মার পরিবর্ত্তনশীল অবভাদ মাত্র, phenomenon-মৃত্তি, বলেন নাই: —পঞ্চদশী সন্থিৎকে অপরি-বর্ত্তনীয় স্বারূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। পঞ্চদশী বলিতেছেন—

> "মাসাক্ষ্পকল্পেষু গভাগম্যেষনেকধা নোদেভি নাস্তমেভ্যেকা সন্ধিদেষা স্বয়ংপ্রভা ॥''

মাস বৎসর যুগ কল্প বছধা গভারাত করিতেছে, একাকী কেবল স্বয়ংপ্রভা সন্বিৎ উদয়ও হয় না অন্তও হয় না। স্বয়ংপ্রভা শব্দের অর্থ কি ? তাহার অর্থ বলিতেছি শ্রবণ করুন। দীপালোক যেমন আলোক তো আছেই, তা ছাড়া তাহা আপনার আলোকে আপনি আলোকিত অথবা যাহা একই কথা—অপেনার আগনি আলোক য়িতা; এইরূপ, যেমন তাহা আলোক, আলোকিত এবং আলো-করিতা তিনই একাধারে; তেমনি, সম্বিৎ—জ্ঞান তো আছেই, তা ছাড়া তাহা আপনি আপনার জ্ঞাত – আপনি আপনার জ্ঞাত। :-কেননা সন্বিৎ আপনার অজ্ঞাত-সারে কিছুই করে না-সন্বিৎ সর্বাদাই আপনার জ্ঞানালোকে বিরাজমান: সন্বিৎ স্বয়ম্প্রভা। মুথে বলিভেছি আত্মা, মনে ভাবিতেছি জড়পিণ্ডের স্থায় একটা অজ্ঞান-পদার্থ অথবা আকর্ষণ-শক্তির ন্যায় একটা অন্ধ শক্তি — এরূপ ইতন্তত-ভাব আমাদের দেশীয় পুরাতন দর্শনকারদিপের ত্রিসীমার মধ্যে বেঁসিতে পাইত না। সাজানো কথা কাহাকে বলে তাহা তাঁহারা জানিতেন না। ভাবি-বার সময় তাঁহারা তর তর করিয়া জ্ঞাতব্য বিষ্যের সব দিক

সমীচীন-রূপে ভাবিতেন; আর, প্রকাশ করিয়া বলিবার সময় তাঁহারা তাঁহাদের মনোগত অভিপ্রায় স্পষ্টাপৃষ্টি অসম্ভোচে বলিতেন: লোকে কে কি ভাবিবে-কে কি বলিবে-তাহার কোনো তকা রাখিতেন না। বিনি নিরীশববাদী তিনি একেবারেই নির্ঘাত কলিয়া দিলেন 'ঈখরাদিছে:" ঈখরের প্রমাণ নাই; Mill পর্যান্ত এরপ তীব্ৰ কথা বলিতে সাহস করেন নাই। যিনি অবৈতবাদী তিনি একেবারেই সপ্তমে চড়িরা উঠিয়া বলিলেন "মোহহং"-জর্মান দর্শন-কারদিগের প্রপিতামহ Spinoza এরপ কথা বলিতে সাহদ করা দূরে থাকুকু—ওরূপ কথা সহসা কাহারো মূথে শুনিলে নিশ্চরই তাঁহার চকু স্থির হইয়া ধাইত ৷ আপনারা শুনিলে অবাকু হইবেন যে, গৌতমের প্রণীত জায়-শান্তের গোড়াতেই দেবতা-বন্দনা হ'চেচ "ওঁ নমঃ প্রমাণায়" প্রমাণকে নমস্কার করি। একালের ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত-দিগের কিছুই অসাধ্য নাই, তাঁহারা হয় তো বলিবেন যে "প্রমাণায়" অর্থাৎ বাঁহার প্রকৃষ্টরূপে মান আছে তথ্যৈ—অর্থাৎ কিনা বাঁহাকে সকলের আগে বন্দনা করা হয় তক্মৈ—অর্থাৎ কিনা গণেশায়। নমঃ প্রমাণায় কিনা নমো গণেশায় ! সে কথা যা'ক ! Hamiltonবলিয়াছেন Consciousness জ্ঞান ভাব এবং ইচ্ছা সমস্তেরই দাধারণ ভিত্তিমূল বটে —কিন্তু;—ইত্যাদি; কিন্তু পাতঞ্জলের গ্রন্থ মধ্যে এই যে একটি স্ত্র আছে "শক্জানামুপাতী বস্তু-শূন্যো বিকল্প:"

ইহার মধ্যে বটেও নাই কিন্তুও নাই। উহার অর্থ এই ;—শব্দ উচ্চারণের পিছনে পিছনে যে এক প্রকার অর্থশ্ন্য জ্ঞান উন্নোধিত হয় তাহারই নাম বিকল্প। সে কিন্তুপ পূ টীকাকার ভোজরাজ বলিতেছেন "যথা পুরুষস্য চৈতত্তং স্বন্ধপং ইত্যত্ত দেবদন্তস্য কম্বল ইতিবৎ শব্দজনিতে জ্ঞানে যোহধ্যবসিতো ভেদস্তমিহা-বিদ্যমানমপি সমারোপ্য বর্ত্তেহধ্যবসায়ঃ। বস্তুতস্ত্ত চৈতত্তমেব

পুরুষ:।" না য়েমন, 'তৈত্ত্ব পুরুষের স্বরূপ-লক্ষণ' এই কথাটিতে দেব-দত্তের কম্বলের স্থান্ন পুরুষের মধ্যে এবং চৈত্ত্তের মধ্যে মিগ্যা একটা ভেদ আরোপিত হন্ধ;—বান্তবিক চৈত্ত্বত্ব পুরুষ। ইহার তাৎ-পর্মা এই যে, 'দেবদন্তের কম্বল' বলিলে যেমন দেবদন্ত মন্থ্যা এবং তাহার গান্নের কম্বল একটা স্বতন্ত্র পদার্থ, এইরূপ ব্রায়, তেমনি "আয়ার চৈত্ত্ব" এরূপ বলিলে ব্রায় যে, আয়া বেন চৈত্না হইতে স্বতন্ত্র আর একটা কিছু। কিন্তু বান্তবিক এই যে, চৈত্ত্বই আয়া। পঞ্চদশী যাহাকে বলিতেছেন সম্বিৎ, বোগশান্ত্রে তাহা প্রত্যক্ চেত্না অথবা দৃক্শক্তি বলিয়া উক্ত হইয়াছে। প্রত্যক্ চেত্না শন্দের সর্থ টীকাতে যেরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে তাহা এই ঃ—-

"বিষয় প্রাতিক্লোন স্বান্তঃকরণাতিম্থনঞ্চিত যা চেতনা দৃক্শক্তিঃ
সা প্রতাক্চেতনা" বিষয়ের প্রতিক্লে অন্তঃকরণের অভিমুখে
যাহার গতি, এমন যে চেতনা কিনা দৃক্শক্তি কিনা জ্ঞান-শক্তি বা
ধীশক্তি, তাহাই প্রাক্রাক্ চেতনা। প্রত্যক্ শব্দের বাঙ্গালা অনুবাদ
অন্তর্ম্পর্মী, ইংরাজি অন্তবাদ subjective। ইউরোপীয় দর্শনের
subjective এবং objective শন্ধ-যুগলের অবিকল্ সংস্কৃত প্রতিশন্দ
যদি আপনাদের কাহারো কথনো আবশ্যক হয়—তবে subjective
এর স্থলে প্রত্যক্ অথবা প্রতীচীন শন্ধ এবং objective-এর স্থলে
পরাক্ অথবা পরাচীন শন্ধ অন্তন্দে ব্যবহার করিতে পারেন—
তাহাতে অভিপ্রেত অর্থের কিছুমাত্র বৈলক্ষণ্য হইবে না ৮ পঞ্চদশী
এই প্রত্যক্ চেতনাকে—সন্থিকে—লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন "ইয়ং
আত্মা" ইনিই আত্মা। প্রত্যক্ চেতনা অথবা দৃক্শক্তিই আত্মা,
এই কথার নিগৃঢ় তাৎপর্যাট ইংরাজি ভাষায়় অতীব সহজে এক কথায়
ব্যক্ত করা যাইতে পারে,—সে কথা এই যে, আত্মা is not a
dead substance but a living intellegent power। সোগ-

শাস্ত্রোক্ত প্রত্যক্ চেতনা অথবা দৃক্শক্তিও যা, আর, পঞ্চশীর সন্বিৎও তাই, একই। পঞ্চশী বলিতেছেন

"ইরমাত্মা পরানন্দঃ পরপ্রেমাম্পদং যতঃ

মা ন ভূবং হি ভূয়াসমিতি প্রেমাত্মনীক্ষাতে ॥

এই যে সন্বিৎরূপী—সাক্ষারূপী—আত্মা, ইনি পরম আনন্দ স্বরূপ যেহেতু ইনি পরম প্রেমাম্পদ। আত্মা যে আপনি আপনার প্রেমা-ম্পদ তাহার প্রমাণ কি ? না ''মা ন ভূবং হি ভূয়াসং ইতি প্রেমাত্মনী-कारण" "वािय ना हरे" देश काशात्रा रेष्ट्रा नरह "वािय हरे" ইহা সকলেরই ইচ্ছা-ইহাতেই প্রমাণ হইতেছে যে, আত্মা আপনি আপনার প্রেমাম্পদ। আত্মা শুধু যে আপনার প্রেমাম্পদ তাহা नक् - आंका व्यापनात पत्रम (श्रमाम्भन। किरम क्रानित्न ? प्रकानी বলিতেছেন "তৎপ্রেমাত্মার্থমজ্জ নৈবমন্যার্থমাত্মনি অতন্তৎ পরমং" সে প্রেম আপনার জন্ম অন্যেতে সঞ্চারিত হয়—অন্যের জন্ম আপ-নাতে সঞ্চারিত হয় না-এই জন্য তাহা পরম শব্দের বাচ্য। পঞ্ দশীর এই কথাটির কিঞ্চিৎ টীকা আবশ্যক। আমাদের প্রতিজনের আপনার শরীরের প্রতি অথবা বিষয়-বিভবের প্রতি অথবা মান সম্বমের প্রতি যে, টান আছে তাইার আতিশয় হইলেই তাহাকে আমরা বলি স্বার্থপরতা। কিন্তু এথানে সেরূপ গৌণ আত্মপ্রীতির কথা হইতেছে না, এখানে মুখ্য আত্মপ্রীতির কথা হইতেছে। আপ-নার সিম্বকের টাকাকে অথবা আপনার উদরকে যিনি আত্ম-তুল্য দেখেন—সেই টাকাকে বা উদরকে ভালবাসাই তাঁহার আত্মপ্রীতি: সেরপ আত্মপ্রীতির কথা এথানে হইতেছে না: স্থিৎ রূপী আত্মার যে আপনার প্রতি আপনার প্রেম তাহাই এখানে আঅপ্রেম বলিয়া বিবেচিত হইতেছে। টাকা কড়ি লইশ্বাই, মানাভিমান লইগ্নাই, মহব্যে মহব্যে অমিল হয়: কিন্তু বিশুদ্ধ চেতনা লইয়া কাহারো সহিত

কাহারো অমিল হর না। অমিল দূরে থাকুক্—বিশুদ্ধ চেতনার আপ-নার প্রতি আপনার ভালবাসার ভিতরে সমস্ত জগতের প্রতি ভাল বাসা সভুক্ত রহিয়াছে। এইরূপ আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাম্পদ এই কথাটির প্রমাণ প্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশী তাহার পরেই বলিতেছেন "তেন পরমানলতাত্মন:" তাহাতেই বুঝা যাইতেছে যে, আত্মা পরমানল-স্বরূপ। কিন্তু এ কথাটির তাৎপর্য্য আর একটু স্পষ্ট করিয়া ভাঙিয়া বলা উচিত ছিল। যাহা পরম প্রেমাস্পদ তাহাই কি আনন্দ স্বরূপ ? দেবদত্ত আমার পরম প্রেমাম্পদ হইলেও এরূপ হওয়া কিছুই বিচিত্র নহে যে, দেবদত্ত বিষাদে মিয়মান। মানি-লাম যে, আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাম্পদ কিন্ত ভাহা হইতেই কিছু আর এটা আদিতেছে না যে, আত্মা পরম আনন্দ-স্বরূপ। এ স্থলটিতে পঞ্চদশীর হইয়া আমাকে কিঞ্চিৎ ওকালতি করিতে হইল। তুমি যদি আমার পরম প্রেমাম্পদ হও, আর, তোমাকে যদি আমি নিকটে পাই তবে অবশুই আমার আনন্দ হইবে। আত্মা যেমন আপনাকে আপনি সর্বাপেক্ষা ভালবাদে, তেমনি আপনি আপনার স্ব্রাপেক্ষা নিক্টতম। তবেই দাঁড়াইতেছে যে, স্ব্রাপেক্ষা প্রেমাম্পদ বন্ধুর নিক্টতম সহবাসে যেরূপ পর্ম আনন্দ হয়—আত্মা कथनहे (म ज्यानत्म विक्षि हहेए भारत ना। जाहात भरत भक्षमणी ৰলিতেছেন-

"ইখং সচিৎ পরানন্দ আত্মা যুক্ত্যা তথাবিধং পরত্রন্ধ তয়ে। শৈচক্যং শ্রুত্যান্ত গালি বিদ্যান্ত ॥" এইরূপ যুক্তি নারা পাওয়া ঘাইতেছে বে, আত্মা দং চিৎ এবং পরমানন্দ; আত্মা বে সং তাহা পুর্বের প্রদর্শিত ছইয়াছে; দেখানো ছইয়াছে যে, "মাসান্দযুগকরের গতাগম্যেদনেকধা নোদেতি নান্তমেত্যেকা সন্ধিদেযা অর্থ্যভা ॥" মাস বংসর যুগকরে বছধা গভারাত করিতেছে —এক কেবল অয়ম্প্রভা সন্ধিৎ

উদরও হয় না অন্তও হয় না। স্থিৎ অপরিবর্তনীয় স্ত্যু, আর অপরিবর্তনীয় সত্য বলিয়া তাহা সংশব্দের বাচ্য। দেখানো হইয়াছে যে; স্থিং জাগ্রাৎ স্থ্য এবং স্থ্যুপ্ত তিন অবস্থার বিভিন্ন বিষয়ের সহিত সাক্ষীরূপে নিরবচ্ছির লাগিয়া থাকে। সন্ধিৎ যেমন সৎ তেমনি চিৎ। ূ আরু, কিরৎপূর্নে দেখানো হইয়াছে যে, সন্বিৎই আত্মা, আর সেই আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাম্পদ অতএব পর্ম আনন্দস্বরূপ। আত্মা যেমন সৎ, তেমনি চিৎ, তেমনি পরম আনন্দ স্বরূপ। ত্রহ্মন্ত স্চিদানন্দ স্বরূপ এবং উভয়ের ঐক্য বেদাস্তে উপদিষ্ট হইরাছে। পঞ্চদশা অতঃপর যাহা বলিতেছেন তাহার তাংপর্য্য এই যে, আত্মা আপনি আপনার পরম প্রেমাস্পদ ইহাও শতা, আর, আপনি আপনার সর্বাপেক্ষা নিকটবন্তী ইহাও সতা; কিন্তু নিকটবৰ্ত্তী হইলেও তাহা আপনার নিকটে অপ্রকাশ থাকিতে পারে; অপ্রকাশ থাকিলে আত্মা আপনার নিকটবর্তী হইয়াও নিকটবর্ত্তী নহে। কাজেই সে অবস্থায়—অপ্রকাশ অবস্থায়— আত্মার আনন্দ ক্রন্তি পাইতে পারে না। মনে কর যে, আমার বাড়ির ভিত্তিমূলে রত্নের থনি রহিয়াছে কিন্তু আমার নিকট তাহা অপ্রকাশ। তাহা আমার নিকটে প্রকাশ পাইলে আমার আনন্দের সীমা থাকিত না; কিন্তু এখন আমি সে আদলে বঞ্চিত। একদিকে দেখা যায় যে, প্রত্যেক মনুষ্যের নিকটে আত্মা কিছু না কিছু প্রকাশ পাইতেছে, তাই কেহই এরূপ হচ্ছা করে না যে, আমি যেন না থাকি. প্রভাত সকলেই এইরপ ইচ্ছা করে যে, আমি ধেন থাকি। আর এক দিকে দেখা যায় যে, আত্মা যদি মনুষ্যের নিকটে পূর্ণ মাতায় প্রকাশ পাইত তবে তাহার বিষয় স্পৃহা থাকিত না। কোহিত্বর হস্তে शहिल एक जना यस्नत अवामी स्त्र। शत्रम जानम हरछ शहिल एक অপর আনন্দের প্রয়াশী হয় ? পারুষ্যের নিকট আত্মা সম্পূর্ণ প্রকাশ

পাইলে মহ্যা তাহারই আনন্দে ভোর হইয়া থাকিত—বিষয়-স্পৃহা তাহার মনের চৌকাট ডিঙাইতে পারিত না। কিন্তু মহ্যা ছই নৌকার পা দিয়া রহিয়াছে —আত্মা তাহার পরম প্রেমাস্পদ অথচ তাহার বিষয়-স্পৃহা ভরপুর। কাজেই বলিতে হইতেছে যে, আত্মা মহুযোর নিকটে প্রকাশ পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। পঞ্চদশী তাই বলিতেছেন

> "অভাণে ন পরং প্রেম ভাণে ন বিষয়স্পৃহা। অতো ভাণেহপ্যভাতাসৌ পরমানক্তাত্মনঃ॥

"অভাণে" অর্থাৎ অপ্রকাশে "ন পরং প্রেম" পরম প্রেম ইইতে পারে না; "ভাণে" প্রকাশে "ন বিষয়স্পৃহা" বিষয়ের প্রতি স্পৃহা হইতে পারে না। কিন্তু মন্ত্রোর চুইই আছে;—যাহা কেবল প্রকাশ পক্ষেই সন্তবে তাহাও আছে—আপনার প্রতি পরম প্রেম আছে; আর, যাহা কেবল অপ্রকাশ পক্ষেই সন্তবে তাহাও আছে—বিষয়ের প্রতি যথেষ্ঠ স্পৃহা আছে;

"অতো ভাণে২প্যভাতাসী প্রমানন্দতাত্মনঃ॥" অতএব আত্মার প্রমানন্দতা মন্ত্রোর নিকটে প্রকাশ পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। সে কিরুপ ? পঞ্চশী ব্লিতেছেন

> "অধ্যেত্বর্গমধ্যস্থপুত্রাধ্যয়নশব্দবং ভাণেহপ্যভাণং ভাণস্য প্রতিবন্ধেন যুজ্যতে ॥"

নানা সহাধ্যায়ীর সঙ্গে আমার পুত্র যথন বেদ-পাঠ করিতেছে, তথন সেই সমবেত পাঠধ্বনির সঙ্গে আমার পুত্রের কণ্ঠধ্বনিও আমার কর্ণকুহরে প্রবেশ করিতেছে। এ অবস্থায় আমার পুত্রের কণ্ঠধ্বনি আমি শুনিতেছি তাহাতে আর ভূল নাই কিন্তু কোন্ ধ্বনিটি আমার পুত্রের কণ্ঠ-নিঃস্ত তাহা ঠিক্ করিয়া উঠিতে পারিতেছি না। তবেই ইইতেছে যে, আমার সেই পুত্রের কণ্ঠধ্বনি আমার শ্রবণজ্রিয়ে প্রকাশ

পাইয়াও প্রকাশ পাইতেছে না। প্রকাশ গাইয়াও প্রকাশ না পাই-বার কারণ কি ? পঞ্চদশী বলিতেছেন

"ভাণেহপ্যভাণং ভাণস্য প্রতিবন্ধেন যু**জ্য**তে ॥"

ভাণেহপাভাণং অর্থাৎ প্রকাশেও অপ্রকাশ "ভাণসা প্রতিবন্ধেন
যুদ্ধাতে" প্রকাশের প্রতিবন্ধকতা প্রযুক্তই সম্ভবে। একেবারেই না
থাকা স্বতন্ত্র, আর, প্রতিবন্ধকতা-বশতঃ ক্ষুর্ত্তি না পাওয়া স্বতন্ত্র।
মনে কর সমান বলবান্ চুই ব্যক্তি পরস্পরকে ঠেলিয়া কেহ কাহাকেও নড়াইতে পারিতেছে না। নড়াইতে পারাই বলের লক্ষণ
ভাহাতে আর সন্দেহ মাত্র নাই; কিছু তাহা বলিয়া এ কথা কেহ
বলিতে পারেন না যে, ছুই জনের কেহই যথন কাহাকেও নড়াইতে
পারিতেছে না, তখন উভয়ের কাহারে। শরীরে একবিন্দুও বল নাই।
প্রকৃত কথা এই যে, ছুই জনেরই শরীরে প্রভৃত বল আছে—কেবল
প্রতিবন্ধকতা বশতঃ তাহা কার্য্যে অভিব্যক্ত হুইতে পারিতেছে না।
ইহার কিয়ৎপরে পঞ্চদশী বলিতেছেন

"তস্য হেডু: সমানাভিহার: পুত্রধ্বনিশ্রতৌ। ইহানাদিরবিদ্যৈব ব্যামোটেইকনিবন্ধনং।"

বেদপাঠের দৃষ্টান্ত স্থলে সহাধ্যারীদিণের সহিত একত্রে পঠনই প্রতিবন্ধের হেতু—এথানে জনাদি জবিদ্যাই বিভ্রান্তির একমাত্র কারণ। তাহার পরে পঞ্চদশী মারা এবং অবিদ্যা সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন তাহার তাৎপর্যা সংক্ষেপে এইরূপ;—

এ পারে জীব, ওপারে ঈশব, মাঝথানে ঐশী শক্তির প্রভাব;—
সেই প্রভাব অথবা বাহা একই কথা, প্রকৃতি, ঈশবের সম্পূর্ণ ইচ্ছা-ধীন এই অর্থে তাহা মানা শব্দের বাচ্য, আর তাহা জীবের অজ্ঞাতসারে তাহাকে সংসারে ঘুরাইয়া লইয়া বেড়ার এই অর্থে তাহা অবিভা-

শব্দের বাচ্য। তাহার পরে পঞ্চদশী অবিস্থার তিনটি অবান্তর-বিভাগ যাহা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা সংক্ষেপে এই ;—

(১) ছুল শরীর —ইহা অন্থি মাংস মজ্জা প্রভৃতি ভৌতিক উপাদানে
নির্মিত এবং ইহা জাগ্রংকালে কার্য্যে ব্যাপ্ত হয়; (২) স্ক্র শরীর—
ইহা বিজ্ঞানময় কোষ (intellectual function), মানোময় কোষ
(animal function), এবং প্রাণময় কোষ (vital function), এই
তিনের সভ্যাত; আর, ইহা অপ্লকালে ছুল শরীর হইতে অবস্ত হইয়া
স্বকার্য্যে ব্যাপ্ত হয়; (৩) কারণ শরীর—ইহার অপর নাম আনন্দময়
কোষ এবং ইহা স্ব্যিকালে সমস্ত ছংখ শোক হইতে অবস্ত হইয়া
আরাম-মাত্রে পর্যাবসিত হয়। অবিভারে এইরূপ স্থল স্ক্র অবাস্তরবিভাগাপ্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশী বলিতেছেন

"ঘণা মুঞ্জাদিষীকৈবমাত্মা যুক্ত্যা সমুদ্ধৃত:।
শরীরত্রিতয়াদ্ধীরে: পরং ত্রকৈব জায়তে॥"

বেমন শর-গাছের বহিঃস্থিত পত্রাবরণের স্থুল হইতে স্ক্র পর্যান্ত পৃথক্ পৃথক্ এক একটি স্তবক একে একে সরাইয়া অবশেষে তাহার গর্ভ হইতে নৃত্র কোমল পত্র উদ্ধৃত করা যায়, তেমনি ধীর ব্যক্তিরা স্থল-স্ক্র-এবং-কারণ শরীর হইতে আত্মাকে উত্তরোত্তর-ক্রমে উদ্ধৃত করিয়া প্রক্রম হইয়া যা'ন। তাহার কিয়ৎ পরে পঞ্চদশী ভ্রম্সি বাক্যের অর্থ এইরূপে ব্যাখ্যা কুরিতেছেন

> "জগতো বহুপাদানং মায়ামাদার তামদীং। নিমিত্তং শুদ্ধসন্থাং তাং উচ্যতে ব্রহ্ম তদিগরা॥"

ভাষদী মান্না পরিগ্রাহ করিয়া বে-ত্রহ্ম জগতের উপাদান কারণ (material cause) এবং বিশুদ্ধ সন্থপ্তণাত্মিকা মান্না পরিগ্রাহ করিয়া বিনি নিমিন্ত কারণ (efficient cause) তিনি তত্ত্বসনি বাক্যের অন্তর্গত তৎশব্দের বাচা। গ্রশীশক্তি বা মান্নাকে পঞ্চদশী এইরপ ছই অবয়বে বিবিক্ত করিয়াছেন—প্রথম, নিমিত্ত কারণ—বিশুদ্ধ সন্থগুণাত্মিকা মায়া; দিতীয়, উপাদান কারণ—তামসী মায়া। একদিকে
দেখা য়ায় যে, ঈয়র আপনার ভাব জগতে প্রকাশ করিতেছেন; আর
একদিকে দেখা য়ায় যে, ঈয়র আপনার ভাব সমস্তই একেবারে
প্রকাশ করেন না—য়্বথা-নিয়মে উত্তরোত্তর-ক্রমে প্রকাশ করেন।
ঈয়রের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক তাঁহার আপনারই প্রবর্তিত
নিয়ম। প্রশাশক্তিতে প্রকাশের ক্রৃত্তি এবং পূর্ণ-প্রকাশের প্রতিবন্ধক
এই ছই অবয়বের প্রতিয়োগিতার প্রতি লক্ষ্য করিয়াই প্রথমটিকে
পঞ্চদশী বলিয়াছেন বিশুদ্ধ-সন্থ-গুণাত্মিকা মায়া এবং দিতীয়টিকে
বলিয়াছেন তামসী মায়া। পঞ্চদশীর মতারসারে, এইরূপ দিম্বী
মায়া-দারা কিনা এশী শক্তি দারা যিনি জগৎ-কার্য্য নির্বাহ করিতেছেন
তিনি তৎ শব্দের বাচ্য। এই গেল তত্ত্ব-মিদ শব্দের তৎ । তাহার
পরে আদিতেছে

"যদা মলিনসন্তাং তাং কামকর্মাদিদ্যিতাং। আদত্তে তৎপরং ব্রহ্ম স্বংপদেন তদোচ্যতে॥"

"সেই পরব্রশ্ব যথন বাদনা এবং কর্মাদি দারা দ্যিতা মলিন-সত্তা মারা পরিগ্রহ করেন, তথন তিনি ত্বং শব্দে অভিহিত হ'ন।" বাদনা এবং কর্মাদি দারা দ্যিতা মলিন-সত্তা মারা অর্থাৎ রজ্যেওঁ-প্রধানা মারা—অর্থাৎ জীবের অবিভা যাহার মূল গত ভাব হ'চেচ রজোওঁ প্রকাশ struggle for existence। এথানে পঞ্চদশী মারাকে তিন অব্যবে বিভক্ত করিরাছেন; (১) ঐশী শক্তির প্রভাব – যাহার মূলগত ভাব প্রকাশ; (২) ঐশীশক্তির নিয়ম—যাহা ঐশ্বিক ভাবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক; (৩) জীবের অভাস্তরে ঐশী শক্তির বিচেষ্টা— যাহার স্থল দৃষ্টান্ত সর্ব্বেই পড়িরা আছে;—তাহা আর কিছু না—

Darwin বাহাকে বলেন struggle for existence। তাহার পরে পঞ্চদশী বলিতেছেন

"ত্রিতন্ত্রীমপি তাং মুক্তা পরস্পরবিরোধিনীং অবত্যং সচ্চিদানন্দং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে॥"

পরস্পর-বিরোধিনী এই জিধারূপিণী মায়া পরিত্যাগ করিয়া (অর্থাৎ সন্তপ্তণ-প্রধানা মায়া যাহা পরিপ্রহ করিয়া ঈশর জগতের নিমিত্ত কারণ, তমোগুণপ্রধানা মায়া যাহা পরিপ্রহ করিয়া ঈশর জগতের উপাদান কারণ এবং রজোগুণপ্রধানা মায়া যাহা পরিপ্রহ করিয়া স্পীব অবিদ্যার বশীভূত, এই জিধারূপিণী মায়া পরিত্যাগ করিয়া) এক অথগু স্কিদানন্দ ব্রহ্ম তত্ত্বদি বাক্য দারা লক্ষিত হ'ন। ইহার পরের শ্লোকে পঞ্চদশী আপনার চরম মন্তব্য কথাটি যাহা ব্যক্ত করিয়াছেন তাহা আমি ইতিপূর্ব্বে বলিয়াছি; তাহা এই বে,

"সেহিরং ইত্যাদি বাক্যের বিরোধাত্তিদ্বরোঃ।
ত্যাগেন ভাগদ্বোবেক আশ্রেমা লক্ষ্যতে যথা॥
মারাবিদ্যে বিহারেরমুপাধী প্রজীবরোঃ।
অথওং সচ্চিদানন্দং মহাবাক্যেন লক্ষ্যতে॥"

"সেই এই কালিনাস" এই বাক্য হইতে সেই এবং এই ছাড়িয়া দিয়া বেমন সেই-এই-বিৰ্জ্জিত কেবলমাত্র কালিনাসকে লক্ষ্য করা হয়, তেমনি ঈশর এবং জীবের মধ্যবর্ত্তী ঐশীশক্তির প্রভাব যাহা এ-পারে জীবের অবিভারূপে প্রাহৃত্ত হয় এবং ও-পারে ঈশরের মায়া রূপে প্রকৃতিত হয়, তাহা ছাড়িয়া দিয়া এক অবও সচ্চিদানক্ষ ব্রহ্ম তব্মসি বাক্য ছারা লক্ষিত হ'ন। এই গেল অবৈত্ববাদীর মতাম্বায়ী জীব-ব্রক্ষের ঐক্য। এখন যোগশাস্ত্রের প্রণেতা পাতঞ্জল জীবেশরের সম্বন্ধ বিধ্যে কিরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন তাহা দেখা যা'ক।

পাতঞ্জলের যোগশাল্তে ঈশ্বর-বিষয়ে দিব্য একটি হত্ত বিভান্ত আছে; তাহা এই ;—

"তত্ৰ নিরতিশয়ং দর্বজ্ঞেরবীজং"

ইহার অর্থ এই যে, ঈশ্বরেতে সর্বজ্ঞাবের বীজ পরাকাষ্ঠা প্রাপ্ত। "ঈশ্বর সর্বজ্ঞা" এই কথা বলিলেই হইত, তাহা না বলিরা "ঈশ্বরেতে সর্বজ্ঞাবের বীজ পরাকাষ্ঠা প্রাপ্তা" এরপ ঘুরাইয়া বলিবার তাৎপর্য্য কি ? বিশেষ একটু তাৎপর্য্য আছে;—তাহা এই যে, জীবেতে সর্বজ্ঞাব বীজ-ভাবে অবস্থিতি করিতেছে—ঈশ্বরেতে সর্বজ্ঞাব পরাকাষ্ঠা বিকদিও রহিয়াছে। "জীবেতে সর্বজ্ঞাব বীজভাবে অবস্থিতি করিতেছে" ইহার অর্থ কি ? ইহার অর্থ এই যে, জীব যদিচ সর্বজ্ঞ নহে, তথাপি তাহার জ্ঞান সাধন-বারা ক্রমে ক্রমে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া সর্বজ্ঞাবের নিকটবর্ত্তা হইতে পারে। জীবে সর্বজ্ঞাবের বীজ রহিয়াছে কিন্ত সে বাজের সম্যক্ বিকাশ নাই বিলয়া জীব সর্বজ্ঞ নহে। ঈশ্বরেতে সর্বজ্ঞাবের বীজ পরিপূর্ণ বিকাশ-প্রাপ্ত বলিয়া তিনিই কেবল সর্বজ্ঞ। টীকাকার ভোজরাজ ঐ স্ত্রের বৈরূপ তাৎপর্য্য ব্যাথ্যা করিয়াছেন তাহা এই;—

"দৃষ্ঠা হি অণুত্বমহত্বাদীনাং ধর্মানাং সাতিশ্যানাং কাঠা প্রাপ্তিঃ" অণুত্ব মহত্ব প্রভৃতি (অর্থাৎ ছোটত্ব বড়ত্ব প্রভৃতি) যে কোনো ধর্মের ন্যাধিকা সন্ভবে তাহারই পরাকাঠা-প্রাপ্তি কোথাও না কোথাও দেখা যায়; কিরপ ? না "যথা পরমাণো অণুত্বনা আকাশে চ পরম মহত্বস্য" যেমন পরমাণ্তে অণুত্বের পরাকাঠা প্রাপ্তি এবং আকাশে মহত্বের পরাকাঠা-প্রাপ্তি। "এবং জ্ঞানাদ্যোহপি চিত্তধর্মান্তারভ্যোন পরিদৃশ্যমানা কচিলিরতিশরতামাপাদয়ন্তি—যত্র চৈতে নিরতিশন্তাঃ স্বর্মাণে, কোথাও বা অরিপ পরিমাণে, কোথাও বা অধিক পরিমাণে দৃষ্ট হর, তাহা অবশ্য কোথাও না

কোথাও পরাকাষ্ঠা পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে—যাঁহাতে জ্ঞানাদি ধর্ম পরাকার্চা পূর্ণতাপ্রাপ্ত তিনিই ঈশর।" "ঈশরেতে সর্বজ্ঞতারে বীজ পরাকাষ্ঠা প্রাপ্ত" ইহার অর্থ এখন বুঝা গেল; ভাহা এই ষে, **ঈব**রেতে যে জ্ঞান পরিপূর্ণরূপে বিভ্যমান—জীবেতে সেই জ্ঞান বীজভাবে অবস্থিতি করিতেছে। পাতঞ্জলের এই সিদ্ধান্তটির উপরে যদি পঞ্চদশীর প্রদর্শিত ভাগত্যাগ-লক্ষণা (কি না বিবেক-পদ্ধতি analysis) প্রয়োগ করা যায়; অর্থাৎ জীব জ্ঞানের বীজ ভাব এবং এশবিক জ্ঞানের পরিপূর্ণ বিকাশ-ভাব, এ হুই কথার উল্লেখ না করিয়া যদি "উভয়েরই জ্ঞান আছে" এই বুতাস্তটির প্রতি লক্ষ্য নিবদ্ধ করা যায়, তবে তাহা হইলেই দাঁড়ায় যে, জ্ঞানের সন্তা-মাত্র জীবেশরের ঐক্য-স্থান। পঞ্চদশী মূল সত্যের অন্বেষণে বাহির হইয়া সন্বিৎ হইতে যাত্রারম্ভ করিয়াছেন ইহাতে তাঁহার খুবই বিচ্ ক্ষণতা প্রকাশ পাইয়াছে; কেননা জ্ঞাত সত্য হইতে অজ্ঞাত সত্যের নিকে অগ্রসর হওয়াই সত্যান্ত্রেষণের সর্ব্বোৎক্রষ্ট প্রণালী। কিন্ত তিনি কেবল-মাত্র বিবেক-পদ্ধতি (ইংরাজি ভাষায় যাহাকে বলে process of analysis (কবল-মাত্র সেই বিবেক-পদ্ধতি) অবলম্বন করিয়া চলাতে সন্ধিতের নিপ্তর্ণ একত্বে (analytic unityতে) আটক পড়িয়া আরম্ভ-ম্বান হইতে এক পদও অগ্রসর হইতে পারেন নাই। কাণ্টের প্রদর্শিত analytic judgement এবং synthetic judgement ছুরের প্রভেদ যাঁহারা অবগত আছেন তাঁহারা বলিবা মাত্রই বুরিতে পারিবেন যে, বিবেক পদ্ধতি অমুদারে, analysis পদ্ধতি অমুদারে, জ্ঞানে যাহা পূর্ব হইতে আছে তাহাকেই কেবল মার্জ্জিত করা যাইতে পারে কিন্তু জ্ঞান-পথে অগ্রসর হওয়া ষাইতে পারে না, জ্ঞানের আয়-वृक्षि कता गांहेरक भारत ना। शक्षमभी विरवक शक्षिक अनामरत्र স্থিংকে স্নান করাইয়া তাহার গুাত্র হইতে এশী শক্তির প্রভাব

মার্জন করিয়া ফেলিভে চেষ্টা করিয়াছেন; —এটা তিনি দেখেন নাই যে, সন্বিতের গাত্র হইতে অবিস্থা মার্জন করা যেমন আব-শাক বিভা দারা সম্ভিতের পৃষ্টি সাধন করাও তেমনি আবশ্রক। স্থিৎকে যেমন স্থান করানো আবশ্যক, তেমনি তাহাকে আহার দান করাও আবশ্রক। সমনকে এরপ প্রবোধ দিলে চলিবে না যে. অবিদ্যা ঝাড়িয়া ফেলার নামই বিদ্যা উপার্জন করা;্র কেননা ইহা সকলেরই জানা কথা যে, মরীচিকার জল-ভ্রম ঘূচিয়া গেলেও--অবিষ্যা ঘুচিয়া গেলেও—মরীচিকা-সম্বন্ধে বিত্যা-উপার্জ্জনের অনেক ष्पर्वाष्ट्रि थारक । मत्रोहिका (प्रथिराग्टे প्रथिरकत जन-जम इत्र ; किन्छ সে যথন দুশুমান জলাশয়ের নিকটে অগ্রসর হইরা দেথে যে, কোথাও জলের নাম-গন্ধও নাই, তখন তাহার সে ভ্রম ঘূচিয়া যায়---অবিভা বৃচিষা বায়; অবিভা বৃচিয়া গেলেও—মরীচিকা-বিষয়ে তাহার বিদ্যার কিছু মাত্র আয়-বুদ্ধি হয় না। সে কেবল এইটুকু मांख क्यानिशारे निकित्व (व. मतीिका क्यान्तः जा वरे-मतीिका যে, পদার্থটা কি. তাহা তাহার স্বপ্নের অগোচর। দৃশ্যমান জগৎ আমাদের চক্ষে বেরূপ প্রতিভাত হইতেছে তাহা, তাহার স্বরূপগত ভাব নহে ইহা জানিতে পারা'র নামই জবিভা ঘুচিরা যাওয়া—ভ্রম ঘুচিয়া যাওয়া। আর সেই দুখ্যমান জগতের অভ্যন্তরে এশীশক্তি কিরূপে কার্য্য করিতেছে তাহা জানিতে পারা'র নামই বিদ্যা। তাই আমরা বলি যে, দশ্বিৎ হইতে পূর্কোক্ত অবিদ্যা ঝাড়িয়া ফেলিবার সঙ্গে সঙ্গে শেবোক্ত বিদ্যা দারা তাহার পুষ্টি সাধন করা আবশ্যক। Maxmuller कुछ kant नर्गत्नत्र अञ्चलात्त्र উপক্রমণিকার এক-স্থানে এইরূপ লিখিত আছে ;—

This is from one point of view the great truth of idealism, that the source of all, direct knowledge is to be

found in consciousness; but from another latet anguis in herba (শেষের ভাগটা latin উহার অর্থ—snake lies hidden in the grass) অর্থাৎ বাহিরে দেখিতে ভাল কিন্তু ভিতরে মার পাঁচে রহিন্যাছে;—দে মার পাঁচে কিরপ তাহা তাহার পরেই প্রশান্ধলে ইঙ্গিত করা হইতেছে:—

Are our thoughts really so much in our power? or are we not rather in relation to them, conditioned and overruled by countless influences which have their source in the thought of our contemporaries and still more in that of antiquity? পাতঞ্জন বলিতেছেন and above all in that of ঈশ্বঃ তিনি বলিতেছেন বে,

"দ এব পূর্বেষামণি শুকঃ কালেনানবচ্ছেদাৎ" ঈশ্বর পূর্বে পূর্বে আচার্যাদিগেরও শুক বেহেত্ তিনি কাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহেন। পঞ্চদশী বলিতেছেন বে, দ্বিং হইতে অবিদ্যা ধৌত করিয়া ফেলিতে হইবে; পাতঞ্জল বলিতেছেন মে, তদ্ব্যতীত দ্বিংকে বিদ্যান্যান্যা পরিপ্রই করিতে হইবে; এবং তাহার প্রকৃষ্ট উপার ঈশ্বর-প্রণিধান। টীকাকার ভোজরাজ "ঈশ্বর প্রণিধান" কথাটির তাৎপর্য্য যেরূপ ব্যাধ্যা করিয়াছেন তাহা এই;—ঈশ্বর-প্রণিধান কি १ না "তত্র ভাক্তিনেশ্বং" ঈশ্বরেতে বিশিপ্তরূপ ভক্তি। "বিশিপ্তরূপাদনং" বিশিপ্তরূপ উপাদনা "সর্বাজ্যাণামপি তত্রার্পণং" তাহাতে দমস্ত কর্ম্মের সমর্পণ। "বিষয়-স্থাদিকং ফলমনিচ্ছন্ স্বাঃ ক্রিয়ান্তাম্মিন্ পরমগুরে অর্পিরতি" বিষয়-স্থাদি ফল ইচ্ছা না করিয়া সমস্ত কর্ম্ম দেই পরম গুরুর প্রতি নিবেদন করিয়া দেওয়া" "তৎপ্রণিধানং" ইহারই নাম প্রণিধান। পঞ্চদশী ঐশী শক্তির প্রভাবকে মিথ্যা মায়া-বোধে সন্ধিং হইতে ঝাড়িয়া ফেলিতে বলেন; পাতঞ্জল তাহা বলেন না;—পাতঞ্জল

পরম গুরু পর্মেশবের মঙ্গলমন্ত্রী শক্তির প্রভাবে পরিগঠিত হইলা আত্ম-শক্তি উপার্জ্জন করিতে বলেন— প্রকৃতির উপরে কর্তৃত্ব উপার্জ্জন করিতে বলেন। সাংখামত এবং অবৈত মতের মধ্যে প্রধান প্রভেদ এই স্থানটিতে। প্অধৈত-বাদী প্রকৃতি হইতে চক্ষু ফিরাইয়া প্রকৃতির অধীনতা হইতে মুক্তি-লাভ করিবার পরামর্শ দে'ন। সাংখ্য বলেন যে, প্রকৃতির অধানতা হইতে যদি মুক্তি পাইতে ইচ্ছা কর তবে প্রকৃতিকে তর তর করিয়া জ্ঞানে আয়ত্ত কর। বাহিরের হর্দান্ত প্রকৃতি উনবিংশ শতাব্দীর এত পোষ মানিল কিসে ? উনবিংশ শতাব্দী সাংখ্যের ঐ বচনটি শিরোধার্য্য করাতে ! উনবিংশ শতাব্দী যদি সেশ্বর-সাংখ্য পাতঞ্জলের বচন শিয়োধার্য্য করিয়া পরমগুরু পরমেশ্বরে আত্মসমর্পণ করিত, তবে অস্তরের প্রকৃতিও এরপই তাহার পোষ মানিত। দেশ্বর সাংখ্য পাতঞ্জল বলেন যে, ঈশ্বর পূর্ব্ব পূর্ব আচার্যাদিগেরও গুরু; তিনি আবহুমান কাল মুম্যুমগুলীকে জ্ঞান শিক্ষা দিয়া আসিতেছেন বলিয়া তাথারই গুণে মনুষ্য জ্ঞানী হইয়াছে; নহিলে, শুধু কেবল সম্বিৎ মাজাঘদা করিয়া কেহই বিভা উপাৰ্জ্জনেও সমৰ্থ হয় না – প্রকৃতির অধীনতা হইতে মুক্তি লাভেও সমর্থ হয় না 1/ পঞ্চদশার গ্রাহকারকে যদি তাঁহার দশ বৎসর বয়সে হিংস্ৰজন্ত্ৰ্যহিত, নানা স্থাত্ত ফল-বুক্ষ শোভিত, একটি জনশৃত্ত উপ-দ্বীপে ছাড়িয়া দেওয়া বাইত, তাহা হইলে তাঁহার সন্ধিৎ এথনো বাহা তথনও তাহাই থাকিত কিন্তু তাহা হইলে তিনি পঞ্চদশী প্রণয়ন করিতে পারিতেন না। তাহা হইলে তাঁহার সন্ধিৎ সন্ধিৎ-মাত্রই থাকিয়া যাইত-জীবেশ্বরের ঐক্যন্তান মাত্রই থাকিয়া যাইত তথা হইতে তিনি একগদও জ্ঞান-পথে অগ্রসর হইতে পারিতেন না। অতএব দ্বিৎকে যেমন মাজিয়া ঘদিয়া অবিষ্ঠা হইতে নিমুক্ত করা আবশুক্ – তেমনি ভাহাকে ঈশ্বর-প্রতিষ্ঠিত জনসমাজের সাধুসঙ্গের

প্রভাব দারা, ঈশরামুগৃহীত পুরাতন আচার্য্যদিগের উপদেশ ধারা এবং ঈশবের উপাসনা-লব্ধ প্রসাদ সম্বল দারা পরিপুষ্ট করা আবশ্রক। জ্ঞানের পরিশোধন ধেমন আবশ্রক—পরিবর্দ্ধনও তেমনি আবশ্রক। শাস্ত্রের মতামত সংক্ষেপে বলিলাম; এখন তৎ তৎ বিষয়ে আমার বৃদ্ধিতে আমি যাহা বৃদ্ধি তাহা ক্রতগতি বলিয়া প্রস্তাব সাঙ্গ করি। কেন না, আমার কাণের কাছে আমার স্থিৎ ক্রমাগত ফুললাইতেছে "গতা বহুতরা ল্রাতঃ স্বলা তিইতি শ্বরী।"

জীবেশবের মধ্যে পাতঞ্জলের প্রদর্শিত গুরুশিষ্যের সম্বন্ধ হইতে যাত্রারম্ভ করাই আমি শ্রেয় বিবেচনা করিতেছি। গুরু ঘথন শিষ্যকে क्कारनाभरतम करत्न, उथन जिनि रमग्रामरक क्कारनाभरतम करत्न ना-আপনারই মতন একজন জ্ঞানবান মনুষ্যকে জ্ঞানোপদেশ করেন। मान कर (यन तमाम्य-विमा भिका कतिवात अग्र भिया अक्ष निकटि গমন করিলেন। এমন অনেক বিষয় আছে যাহা গুরুও যেমন জানেন শিষাও তেমনি জানেন। গুরু এবং শিষা উভয়েই জানেন যে, জল তরল পদার্থ। এই গোড়ার বিষয়টিতে গুরু এবং শিষ্য উভয়েরই জ্ঞানের ঐক্য রহিয়াছে। কিন্তু এই গোড়ার ঐক্য স্বতন্ত্র, আর, শেষের ক্রকা স্বতন্ত্র। গোড়ার ঐক্য শিষ্যের যাত্রারস্থ স্থান—শেষের ঐক্য শিষ্যের গম্য-স্থান। জলের মূল উপাদান সম্বনীয় সমস্ত তত্ত্ব গুক যেরপ জানিতেছেন, শিষ্য যথন জাঁহার নিকট হইতে শিক্ষা লাভ कतिया राहे ज्ञान कानिर्वन, ज्यन खक এवः निर्वात मर्था हे जिनूर्रकी क গোড়ার ঐক্য ব্যতীত নৃতনতর আর এক প্রকার ঐক্য আবিভূতি হইবে। ইহাকেই আমি বলিতৈছি শেষের ঐক্য। জল তর্ল পদার্থ এ বিষয়ে গুরুশিষ্যের জ্ঞানের ঐক্য পূর্ব্ব-হইতেই আছে; किंद करनत मन छेपानान अप्रकन এवः छेनकन वायु; त्नरे इरे वायु উপযুক্ত পরিমাণে মিশ্রিত করিয়া তাহার মধ্যে তাড়িত দঞ্চার করিলে

कन छै९भन्न इम्न :/ हेजानि नानाविध देख्छानिक छत्र-विधरम अक्न শিষ্যের জ্ঞানের ঐক্য পূর্বেছিল না —শিক্ষার পরিচালনা-ছারা ুতাহা न्छन व्याविक् छ इहेन। धहे (मरबत खेकाहे माधरनत विषय। গোড়ার ঐক্য সাধনের পূর্ব হইতেই আছে। গোড়ার ঐক্য হইতে সাধক ষাত্রারম্ভ করেন, এবং সাধন-দারা শেষের ঐক্যে উপনীত হ'ন। যদি শুরুকে বলা যায় বে, ভূমি তোমার বেশী জ্ঞান ছাড়িয়া দেও, আর, শিষ্যকে বলা যায় যে, তুমি তোমার বেশী জানিবার ইচ্ছা ছাড়িয়া দেও; আর, সেইরূপ রফার প্রস্তাবে যদি উভয়েই সম্মত হ'ন; তবে গোড়ার একা যাহা উভয়ের মধ্যে গোড়া হইতেই আছে, তাহাই থাকিয়া যায়—শেষের একা অনেক হাত জলের নিচে পড়িয়া বায়। গোড়া'র ঐক্যের নিজের বেশী কোনো মূল্য নাই। গোড়ার ঐক্যস্থানটির তথনই সার্থকতা হয় যথন শিষোর জ্ঞান সেইখান-হইতে বাতারম্ভ করিয়া গুরুর উন্নত জ্ঞানের সহিত উত্তরোত্তর ক্রমশই ঘনিষ্ট ঐক্য-স্থতে নিবদ্ধ হইতে থাকে। গুরু হয় তো পাঁচ বংসরের মধ্যেই গুরুর সমস্ত বিদ্যা আত্মসাৎ করিয়া তাঁহার ভার পণ্ডিত হইঁরা উঠেন। পক্ষান্তরে গুরু যদি একজন দেশবিখ্যাত মহা-পঞ্চিত হ'ন, তবে শিষা হয় তো ত্রিশ বৎসর ধরিয়া তাঁহার সেবা স্কুশ্রুষা করিলেও তাঁহার বিদ্যার তণ আঁকড়িয়া পা'ন না। ইহাতে ম্পষ্টই প্রতিপন্ন হইতেছে বে. श्वक त्यवारन व्यतीय महान मर्जब्ब शुक्रम, निषा (प्रवारन कारना निर्किष्ट কালের মধ্যেই গুরুর জ্ঞান আত্মদাই করিয়া তাঁহার সহিত সমান হইতে পারিবেন্না। মহুষা-মণ্ডলী ৩০।৪০ ছাজার বৎসর ধরিয়া এই ষে রাশি রাশি বিদ্যাধন নগর পল্লীর পুস্তকালয়ে স্তৃপাকার করিয়া সাজাইয়া রাথিয়াছে—তাহা সর্বজ্ঞত্ব-ভাণ্ডারের 'এক কোণের

একটি কুত্র ধূলিকণারও যোগ্য নহে। র্পেগড়া'র ঐক্য সমস্ত জগতের সমত্ত বস্তর মধ্যে আছে; প্রস্তর পাষাণ একং উদ্ভিদের মধ্যে আছে; উঙ্জিদ এবং জীবের মধ্যে আছে; জীবজন্ত এবং মহুযোর মধ্যে আছে; মসুষ্য এবং দেবতাদিগের মধ্যে আছে; দেব মনুষ্য গশু পক্ষী তরুলতা প্রস্তর পাষাণ এবং স্বয়ং ঈশক্ত-সকলেরই মধ্যে আছে, ইহা কেহই অস্থী-কার করিতে পারেন না. – কেননা সমস্ত জগৎ এক অধিতীয় ঈশ্বরের স্টি। কিন্তু মতুষ্য অনস্ত কাল জ্ঞান এবং কর্ম শিক্ষা করিয়া সর্বজ্ঞ এবং দর্বশক্তিমান না হইলে ঈশ্বরের সহিত মহুষ্যের শেষের ঐক্য সংস্থাপিত হইতে পারে না। সম্বিৎরূপী জ্ঞান-জ্যোতি জীবে-খরের এবং সমস্ত জ্ঞানবান জীবের গোড়ার ঐক্য-স্থান ইহা আমি পঞ্চদশীর গ্রন্থকারের সহিত একবাক্যে স্বীকার করিতেছি, কিন্ত তাহার সঙ্গে আমি এই আর একটি কথা না বলিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিতেছি না ষে, সেই গোড়ার ঐক্যন্থান হইতে যাতারম্ভ করিয়া ঈখরের মহান গন্তীর জ্ঞান প্রেম এবং ইচ্ছার সহিত আমাদের জ্ঞান প্রেম এবং ইচ্ছার ঐক্য ক্রমশই ঘনীভূত করিতে হইবে এবং সেই সঙ্গে সহ্যাত্রীদিগের সহিত ঐক্য ঘনীভূত করিতে হইবে। আমাকে यि वाशनाता किछाना करतन या, ज्ञि दिउवानी कि व्यदेशवतानी, তবে তাহার উত্তরে আমি এই বলিব যে, প্রথমতঃ জীবেশরের मार्था श्रीकृत केका मुक्तीवन्त्राटिक विम त्रिशाटिक विव व्यवेश थाकित- এ বিষয়ে আমি অবৈত্বাদী। विতীয়ত: জীবেশবের মধ্যে শেষের এক্য কৃষ্মিন কালেও ছিল না-এখনও নাই-এবং ভবিষ্যতেও সংঘটনীয় নহে; কেন না কোনো জীবই সর্বজ্ঞ এবং मर्समिकियान हिन ना. इम्र नारे इरेटर ना। এर विषय आमि देव उ-বাদী। 🗸 তৃতীয়তঃ প্রত্যেক জ্ঞানবান্ জীবের অন্তঃকরণে ব্রহ্মজ্ঞান এবং ब्रमानत्मत वीक वाहा निश्ठि आह्न, टाहारे कीरवधरतत्र

গোড়া'র ঐক্যন্থান ;-- ঈখরোপাদনারূপ ক্ষেত্রকর্ষণে এবং ঈখরের প্রসাদ-রূপ বারি-বর্ষণে সেই বীঞ্চ উত্তরোত্তর ক্রমে বিকাশ পাইতে থাকে;--্যতই বিকাশ পার, সাধক তত্তই ঈশবের ঐশব্য এবং সৌন্দর্যা – জ্ঞানে উপানি করে – প্রেমে উপভোগ করে, এবং যত্ত্বে আত্মাণ করিয়া ধর্মভূষণে ভূষিত হয় 🛦 এইরূপে গোড়ার ঐক্য হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া সাধক ঈশ্বরের সহিত গাঢ-হইতে গাঢতর ঐক্যবন্ধনের দিকে অগ্রদর হয় — উচ্চ হইতে উচ্চতর লোকে সমুখান করে – গভীর হইতে গভীরতর অন্তরে নিম্ম হয়। এই বিষয়ে आि दिडादिडवानी। ইहात উপরে যদি আপনারা আমাকে জিজ্ঞাসা করেন যে, ঈশ্বর জীবকে আপনার শক্তির অভান্তরে विनीन कतिया ना ताथिया कि बना मःगात ८ अत्र कतितन, उत्व তাহার উত্তরে আমি বলি এই বে, জীবেশরের মধ্যে জ্ঞানের বিশ্বপ্রতি-विष এवः প্রেমের আদান প্রদানই স্প্রের উদ্দেশ্য। জীব ঈশ্বর হইতে পৃথক্কত না হইলে কে ঈশবের অনন্ত ঐশব্য এবং সৌন্দ্র্য্য উত্তরোত্তর-ক্রমে জ্ঞানে উপলব্ধি করিবে, প্রেমে উপভোগ করিবে, এবং বত্নে উপার্জন করিয়া ধর্মভূষণে ভূষিত হইবে ? এই মহৎ উদ্দেশ্য সাধনের জনাই ঈশ্বর সৃষ্টিকে জড় দ্বারা একমেটে করিলেন, এवः स्रोव-टेह बना-बात्रा (नाटमटर्हे कतितन। अकीव-वाजित्तरक অপরিদীম ব্রহ্মাণ্ড এবং তাহার শ্রীদৌন্দর্য্য থাকিলেই বা কি আর না থাকিলেই বা কি-তাহা থাকা না থাকা চুইই অবিকল সমান। ু অতএব অধৈতবাদ হৈতবাদ এবং দৈতাহৈতবাদের বাদ-বিভগু বাদে আমার মতের সারাংশ কি যদি আপনারা আমাকে জিজাসা করেন তবে তাহা সংক্ষেপে এই:---

> নিত্য সত্য পরমান্ধা ব্রহ্ম অধিতীর। জ্ঞানে দৃশ্য, প্রেমে ভোগ্য, যত্নে লভনীর॥ তাঁহারে পূজিরা, জীব, ইনে করি ধান, সাধিরা তাঁহার কার্য্য, লভরে কল্যাণ॥

অদ্বৈত মতের দ্বিতীয় সমালোচনা।

আমার পূর্বাক্ত অধৈত মতের সমালোচনা পাঠ করিয়া একজন শ্রদ্ধের প্রাচীন দর্শনবিশারদ পণ্ডিত তৎসম্বন্ধে আমাকে তাঁহার মনের কথা অতীব সরল ভাবে ধূলিয়া বলিয়াছেন—সে কথা এই:—

"অংশতবাদিরা ব্রহ্ম হইতে চাহেন, এরপ যাহারা বুঝে, তাহারা অংশতবাদের মর্মাজ্ঞ নহে—বিচার-মল মাত্র। অংশতবাদীর মনের ভিতরে যে.কথা থাকে তাহার একটি কথা এই

> 'সত্যপি ভেদাপগমে নাথ তবাহং ন মামকীনস্থং। সামুজোহি তরকো ন সমুজ্ঞারকঃ॥'

ভেদ তিরোহিত হইলেও আমি তোমারই পরস্ত আমার ভূমি নহ;
সমুদ্রেরই তরজ - সমুদ্র তরজের নহে।"

এই উদ্ভ শোকটির ভাবার্থ এই যে তরঙ্গোপম জীবাত্মা সমুজোপম গরমাত্মার সহিত ধনিষ্ঠ ঐক্যাস্ত্রে গ্রথিত হইলেও 'সমুজ্র ব্যাপক এবং তরঙ্গ ব্যাপ্য —পরমাত্মা পূর্ণ এবং জীবাত্মা অপূর্ণ এই বে বৈতভাব, ইহা অপরিহার্য্য। ইহাতে প্রমাণ হইতেছে এই যে, অবৈতবাদের ভিতরের কথা ব্যক্ত করিলেই তাহা বৈতাবৈতবাদ হইয়া পড়ে। একদিকে প্রাচীন অবৈতবাদী এইরূপ স্থাপ্ত বচনে আমার অভিপ্রেত বৈতাবৈত মতের পোষকতা করিয়াছেন; আর এক দিকে একজন নব্য অবৈতবাদী * আমার বিক্রের দগ্রায়নান হইয়া অজ্ঞাতসারে আমারই ঐ মতের সপক্ষে সাক্ষ্য প্রদান করিয়াছেন। ইনি বলিয়াছেন

"হিজেন্স বাবু যাহাকে পরত্রন্ধে বিলীন হওয়া বলিয়াছেন, অবৈত-বাদীরা তাহাকেই প্রকৃত আত্মলাভ বলিয়া থাকেন।"

শ্রীযুক্ত বাবু প্রিয়নাথ সেন এম এ বি এল্।

নব্য প্রতিবাদী দেখিয়াছেন কিনা বলিতে পারি না- আমি কিন্তু অবৈত মতের প্রতিপাদক প্রধান একটি গ্রন্থে দেখিয়াছি যে, সাধকের জ্ঞান অবিস্থাকে বিনষ্ট করিয়া সেই সঙ্গে

'স্বয়ং নভেও জলে কতকরেণুবৎ'

আপনিও বিনষ্ট হয়—কি প্রকারে ? না বেমন কতক-রেণু (অর্থাৎ নির্মানী) জলের মলা বিনষ্ট করিয়া দেই দক্ষে আপনিও বিনষ্ট হয়।

অবৈত্বাদীর এই 'বিনষ্ট হওরা' অথব। 'বিলীন হওরা' কথাট প্রতিবাদীর মনঃপুত না হওয়াতে তিনি বিশীন হওয়াকে বিশীন হওর। না বলিয়া আত্মলাভ বলিতে ইচ্ছা করিতেছেন। প্রতিবাদীর মন ৰলিতেছে যে, বিলীন হইবার বাসনা অধৈতবাদের একটি ক্ষত-স্থান, তাই তিনি আত্মলাভ-শব্দের পটি দিয়া সেই ক্ষতস্থানটি আব-রণ করিবার জন্ম সমৃৎস্থক। প্রতিবাদী এক কারণে বিলীন হও-য়াকে বিলীন হওয়া বলিতে কুন্তিত হইতেছেন, আমি আর এক কারণে বিলীন হওয়াকে আত্মলাভ বলিতে কুন্তিত হইতেছি। আমার পক্ষের কারণ এই বে. 'গোড়া হইতে আমার মনে এইরূপ একটা সংস্কার বন্ধুসল আছে যে, বিলীন হওয়ার অর্থ আপনাকে লাভ করা नहि—विनीन इष्यांत वर्ष व्यापनि वेष श्री इष्या। প্রতিবাদী বলিতেছেন যে বিলীন হওয়ার অর্থ আত্ম-লাভ। তবে তাই সই। কিন্তু আমি আয়ুলাভেব্ৰ বিৰুদ্ধে কোনো কথা বলি নাই;—বাদী যাহা বলে নাই, প্রতিবাদী কোমর বাঁধিয়া তাহার প্রতিবাদ করি-তেছেন, ইহারই নাম বাতাদের দহিত যুদ্ধ করা। আমি আজু-नाट्य विद्यारी इवरा पृद्ध थाकुक, दकारना नवा दिना छक यनि সভাসমকে पंथायमान इहेशा वलान एए, ब्राह्मत महवारा नवकीवन পাইয়া আত্মণাভ করাই সাধকের মুখ্য সংকল্প, তবে আমি তৎক্ষণাৎ উঠিয়া माँ ज़ारेया औडिशन्त्रम हिट्ड डाँरांत्र महिड बानत्म रखा- .লোড়ন করিব – বলিব 'কে বলিল তুমি আমার প্রতিপক্ষ—তুমি আমার পরম আত্মীয়।'

আমার পূর্বাক্তত সমালোচনার উপসংহার ভাগে আমি আমার স্থমতের তিনটি বিভিন্ন অবয়ব ভাগ ভাগ করিয়া প্রদর্শন করিয়াছি। তাহার প্রথম চুইটি (অবৈত্তবাদ এবং দৈতবাদ) আমার মতের অসম্পূর্ণ অব্যব, তৃতীয়টি (বৈতাহৈতবাদ) আমার মতের পূর্ণাবয়ব। অর্থাৎ হৈতাহৈতবাদই আমার সমগ্র মত; প্রকৃত প্রস্তাবে আমি হৈতাহৈত-वामी। তা ছাড়া, অবৈত-বাদ বে অংশে বৈতাবৈতের অঙ্গীভূত, त्महे जाराम जामि कदेवछवानी; देवछवान दय जाराम देवछादेवटछत অঙ্গীভূত দেই অংশে আমি বৈতবাদী। যে অবৈতবাদ এবং যে হৈতবাদ – হৈতাহৈত-হইতে বিচ্ছিন্ন, তাহা যোদ্ধার ছিন্ন-হস্তের স্থায় নিজীব শুষ্চ এবং অকর্মণ্য। কেহ বলিতে পারেন যে, 'তোমার অভিপ্ৰেত মত দেখিতেছি বিশিষ্টাবৈতবান—তাহা না বলিয়া তুমি বলিতেছ 'বৈভাবৈতবাদ,' ইহার কারণ কি ? কারণ আর কিছু না—আমার বিবেচনায়, বিশিষ্টাবৈতের মধ্যে বৈত এবং অবৈত ছইই সম্ভুক্ত রহিশ্বাছে এ কথা সাধারণ পাঠকের অনেকে হন্ধতো না জানিতে পারেন এই আশঙ্কার বশবর্ত্তী হইয়া প্রতিপদে পাঠককে ঐ কথাটি শ্বরণ করাইয়া দেওয়া অপেক্ষা বিশিষ্টাইন্বতের পরিবর্ত্তে বৈতাহৈত শব্দ ব্যবহার করাই স্কাংশে শ্রেয়ঃ। তাহাতে কোনো ক্ষতির সম্ভাবনা নাই, যেহেতু আমি আমার পূর্বকৃত সমালোচনার পরিশিষ্ট ভাগে দ্বৈতাদ্বৈত ভাবের তাৎপর্য্য স্বিশেষ বিবৃত ক্রিয়া বলিয়াছি; * এই-রূপ বলিয়াছি যে, একটা কাচের পাত্তে তেল আর জল একত্তে স্থাপন ক্রিলে ত্রের মধান্তলে একটা চক্রাকৃতি রেখা সকলেরই প্রত্যক্ষ-

^{*} পরিশিষ্ট ভাগটি বর্ত্তমান সংস্করণে অনাবশ্যক বোধে প্রকাশিত হয় নাই।

গোচর হয়। সে রেখাটকে জলরেখা বলিব, কিমা তৈলরেখা विनव १ टालंब मिक् मिश्रा (मिथिएन छाट्टा टेडनरबथा, जात्न मिक् দিয়া দেখিলে তাহা জলরেখা। চক্রাকৃতি রেখাটি যেমন তেল আর कलात मधावली. कार्यााप्तानिका भक्ति महित्र कार्या এवः कात्रापत मधावर्खी। कात्रराव निक्तिया मिथरण छारा कात्रण, कार्यात निक् দিয়া দেখিলে ভাহা কার্যা। এই জন্ম উৎপাদিকা শক্তি কারণের সহিত এক হিসাবে অভিন্ন, আর এক হিসাবে বিভিন্ন। তাহা অভিন হইয়াও বিভিন্ন। প্রাচীন দর্শনকার দেখিলেন যে, 'অভিন্ন হইয়াও विভिन्न' এ कथाটा মূথে বলিবার সময় স্ববিরোধী শুনায় বটে, অথচ উহার ঘাথার্থ্য কেহই অস্বীকার করিতে পারেন'ও না, পারি-বেন'ও না: ইহা দেখিয়া তিনি শক্তির নাম দিলেন 'অব্যপদেশ্র'। 'অব্যপদেশ্য' কিনা যাহা আপনার মনে আপনি বুঝা যায় কিন্তু অন্তকে উপদেশ করা যায় না-ভাবিয়া বুঝা যায় কিন্তু বলিয়া বুঝানো যায় না। অতএব শক্তি এবং শক্তিমানের মধ্যে ভেদাভেদ স্বীকার कति एक इहेरव। উভয়ের মধ্যে যে হিসাবে ভেদ নাই, সে হিসাবে পরমান্বাতে কোনো জাতীয় ভেদই নাই--স্বজাতীয় ভেদ নাই-বিলাতীয় ভেদ নাই—স্বগত ভেদ নাই; যে হিসাবে উভয়ের মধ্যে ভেদ আছে, দে হিদাবে পরমাত্মাতে দকল প্রকার ভেদই আছে; তাহার শাক্ষী—কড্জগতের সহিত ঈশ্বরের বিদ্যাতীয় ভেদ: চিৎ-জগতের সহিত তাঁহার স্বজাতীয় ভেদ: আপনার সর্বশক্তিমতা এবং সর্বজ্ঞতা প্রভৃতি তটম্ব লক্ষণ সকলের সহিত তাঁহার স্বগত ভেদ।

প্রতিবাদী যথন বিশীন হওয়াকে আছালাভ করিয়া প্রতিপন্ন করিতে পারেন, তথন তিনি পঞ্চশীর নিগুণ অহৈতবাদকে হেগেলের মতান্থযায়ী হৈতাহৈতবাদ্ধ করিয়া প্রতিপন্ন করিবেন ইহাতে আর আশ্চর্যা কি ? তিনি পঞ্চশীর

"পরমান্ধাদয়ানন্দঃ পূর্বঃ পূর্বাং স্বমায়য়া। স্বরুমেব জগদভূতা প্রাবিশৎ জীবরূপতঃ ॥"

এই শোকট উদ্ভ করিয়া তাহার এইরূপ অর্থ করিতেছেন যে, 'অন্বানন্দ পরমান্দা স্বমারা দারা পূর্ণ হইয়া স্বরংই জগৎরূপে বিব-তিত হইলেন।' এ কথাট কোন্দেশের কোন্ শাস্ত্রের কথা তাহা জানি না কিন্তু ঐ শ্লোকের টীকাতে এইরূপ লিখিত আছে যে,

'পূর্বং, ছটে: প্রাক্ পরিপুর্ণঃ পরাত্মা * * * विनिष्ठेश मांत्राभक्ता, व्यत्रस्य क्रान् ভূষা, স্বয়মেব জগদাকারতাং প্রাপ্য, জীবরূপতঃ প্রাবিশং।' অর্থাৎ স্বষ্টির পূর্বের পরিপূর্ণ পরমাত্মা আপনার মায়া-শক্তি দারা জগদাকারতা প্রাপ্ত হইয়া জীবরূপে তাহার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন। পঞ্চদশী যেথানে বলিতেছেন যে, পূর্ণ প্রমান্ত্রা মায়াদারা জগদাকারতা প্রাপ্ত হইলেন, প্রতিবাদী দেখানে বলিতেছেন 'পরমাত্মা মায়া-ছারা পূর্ণ হইয়া জগৎরূপে বিবর্ত্তিত হইলেন।' পঞ্চদশীর শ্লোকের এইরূপ অর্থান্তর ঘটাইবার তাৎপর্য্য কি আমি তাহা বুঝিতে পারিলাম না। আর তিনি পঞ্চাশীর ঐ শ্লোক হইতে আরম্ভ করিয়াক এক ছত্র শ্লোক যাহা উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহার সহিত হেগেলের Thesis (স্থাপন), Antithesis (প্রতিযোগ), এবং Synthesis (সমন্বয়) এই তিন পক্ষের কি যে প্রসক্তি তাহাও আমি বুঝিতে পারিলাম না। তিনি বলি-তেছেন, 'অন্যানন্দরূপ প্রমাত্মা, এটা thesis; স্বমায়া নারা পরিপূর্ণ হইরা স্বয়ংই জগৎরূপে বিবর্তিত হইলেন, এটা Antithesis। সেই জীব ভেদ-দৃষ্টি দারা আছের হইয়া বছজর ভজনা করে; এবং পরি-শেষে বহুজনাসঞ্চিত সাধনপরিপাকবলে ভাহার আত্মবিচারে প্রবৃত্তি হয়; ক্রমে আত্মবিচার বারা মায়াকুত ভেদদৃষ্টি নিরুদ্ধ হইলে অভেদ-দৃষ্টি প্রতিপন্ন হয়, এটা Synthesis।' (!)। প্রকৃত কথা এই ; -

অহৈতবাদীর মতে দার্শনিক বিচারপদ্ধতির ছইটি পক্ষ-পূর্বে পক্ষ এবং সিদ্ধান্ত পক্ষ! হেগেলের মতে দার্শনিক বিচার-পদ্ধতির তিনটি -পক্ষ-স্থাপন পক্ষ, প্রতিযোগ পক্ষ, এবং সমন্বয় পক্ষ। অবৈতবাদী বিবেক দারা পূর্বা পক্ষের সদস্দাত্মক (অর্থাৎ সত্য মিথ্যা স্কড়িত) বচন হইতে তাহার অসদংশ পরিত্যাগ পূর্বক সদংশ গ্রহণ করেন এবং ভাহাই সিদ্ধান্তপকে ["]প্রতিষ্ঠিত করেন। হেগেল স্থাপন-পক এবং প্রতিযোগ পক্ষ উভয়েরই স্বাতন্ত্র্য খণ্ডন করিয়া উভয়ের অক্যোন্তাশ্রমতা (অর্থাৎ পরস্পরাধীনতা) প্রতিপাদন করেন, এবং উভয়াত্মক তৃতীয় সত্য সমন্বয়-পক্ষে প্রতিষ্ঠিত করেন। অবৈত-वानीत व्यदेव छ- ममस्य देव छ। छित्रा एक निया व्यदेव ; (स्रात्नत অবৈত—সমস্ত হৈত আত্মদাৎ করিয়া অহৈত। অহৈতবাদীর অহৈত নি অ'ণ অবৈত-নিবিশেষ অবৈত-নিছক অবৈত। হেগেলের অবৈত স্তুণ অবৈত, বিশিষ্টাৰৈত, বৈতাহৈত (অর্থাৎ হৈতগর্ত্ত অবৈত)। অতএব ইহা স্থির যে, অবৈতবাদের পক্ষ সমর্থন হেগেলের চরম উদ্দেশ্য নহে—হেগেলের চরম উদ্দেশ্য হৈতাহৈতের সমন্ত্র। প্রতিবাদীকে একদিকে যেমন আমরা দোষ দিই আর একদিকে তেমনি আমরা সাধ্বাদ দিই। দাৈষ দিই এই জন্ম যে, তিনি অবৈতবাদের ক্ষমে হেগেলের বৈতাবৈত মত চাপাইতে (নিরীহ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের গাত্রে হ্যাট্কোটের বোঝা চাপাইতে) চেষ্টা পাইয়াছেন। তাঁহাকে সাধুবাদ দিই এই জন্ম যে, তিনি দ্বৈতাদ্বৈত মতের পটি দিয়া অবৈতবাদের ক্ষতস্থান আবরণ করিবার জন্ম তৎপর ছওয়াতে আপনার দয়ার্দ্রভিতের যথেষ্ঠ পরিচর প্রদান করিয়াছেন। र्टिश्नोत्र पर्नत्तत्र लाहात्र क्डारे डाका विवास्त रहानास्करे পোষার — আমার এই কুদ্র প্রবন্ধের পাঠকবর্গের ভোজনার্থে সেই রাক্ষ্পের থোরাক পরিবেষণ করিয়া আমি তাঁহাদের আর অধিক

অপ্রীতি-ভাজন হইতে ইচ্ছা করি না। নিতান্ত বেখানে উল্লেখ না করিলেই নর সেইখানে কান্ট্ এবং হেগেলের কথা একটু আদটু উল্লেখ করিব। প্রথমে অবৈত্বাদীর মতামুষারী আত্মজানের প্রক-রণ-পদ্ধতি, সাধারণ পাঠকের বোধোপযোগী করিয়া, যত সহজে পারি, প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিডেছি।

মনে কর আমি চাদা ছিলাম, রাজা হইলাম। আমার বৃদ্ধিকৃত যোগ-প্রণালী ধারা আমিখের সঙ্গে রাজ্যের ভাব সংযোজিত হইয়া 'আমি রাজা' এইরপ জ্ঞান আমার অন্ত:করণে উলোধিত হইল। এখন বক্তব্য এই যে, এইরূপ রাজাভিমানী অহংজ্ঞান আত্মজ্ঞান শব্দের বাচ্য নছে। আমিজ×রাজত্ব এই যে গুণীকরণ বা গুণ-যোজনা, ইহা বৃদ্ধি দারা কৃত হইয়াছে—স্তরাং ইহা বৃদ্ধির ফল-স্বরূপ। কিন্তু আত্মা বৃদ্ধির মূল স্বরূপ। আমিত্ব×রাজত্ব এইরূপ যুক্তি (কিনা যোজনা-ক্রিয়ার ফল) অন্তঃকরণে ফলিত হইলে তাহার নাম আমরা দিই 'অহংকার বা অহংকৃতি।' 'অহঙ্কৃতি' অর্থাৎ করিয়া তোলা অহং – যেমন রাজারূপে গড়িয়া তোলা অহং। এ স্থলে কেছ বলিতে পারেন--"আমিজ×রাজত্ব" যেন অহঙ্কার হইল--'আমিছ×চাসাছ" এটাও কি অহকার ?" এ প্রান্নের উত্তর এই যে. চাদা বলে 'আমি চাদ করি থাই – কারো কোনো তকা রাখি না'. চোর বলে 'আমি কেমন প্রহরীর চক্ষে ধূলি দিয়া চুরি করিয়াছি', मूर्व वतन 'विना त्या वृथा পগুশ্रম, आमि तम नित्क बाहे ना-আমি অর্থের চেষ্টায় ফিরি'। এইরূপ দেখা যাইতেছে যে, কর্তৃত্ব-অভিমান অথবা অহংকার কেবল যে বড়লোকের মধ্যেই আবদ্ধ তাহা নহে - সকল শ্রেণীর লোকের অন্ত:করণেই তাহা ন্যুনাধিক পরিমাণে রাজত্ব করে। অতএব এটা স্থির যে,

আমিছ×রাজ্ছ এইরূপ গুণ যোজনা বা গুণীকরণ = অহকার;

জার, তাহার ফল = "আমি রাজা" এইরূপ জ্ঞান = অহংজ্ঞান বা সহং-প্রভার।

তবেই হইতেছে যে, वृक्तिकृत श्वन-योकनात मदन मदन व्यश्खान ষ্মন্তঃকরণে ফলিত হয়। ধেমন কাগজের দৈর্ঘ্যের দঙ্গে প্রস্থের গুণী-করণ ব্যতিরেকে কাগজই হয় না – তেমনি আত্মতত্ত্বের সহিত অপর কোনো একটি ভত্তের (বেমন রাজত্তের বা চাদাত্তের) বোগ ব্যভিরেকে অহংজ্ঞান হইতে পারে না। এখন সহজেই বুঝিতে পারা যাইবে যে অহংজ্ঞান যৌগিক জ্ঞান ষেহেতু তাহা বৃদ্ধিকত গুণ-যোজনা হইতে উংপর। অবৈতবাদীরা এইরূপ যৌগিক অহংজ্ঞানকে আভাস-চৈতন্য বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন যে, বুদ্ধি-ক্বত যোজনা কার্য্যের (বা অধ্যারোপের) ফল-স্বরূপ অহংজ্ঞান বৃদ্ধির ষ্ণাহিত অক্তরিম * আত্মজানের আভাস-মাত্র – অন্তকরণগত প্রতি-বিশ্ব-মাত্র—তাহা প্রকৃত আত্মজ্ঞান নহে। অবৈতবাদীর মতে প্রকৃত আৰক্ষান বৌগিক (synthetic) নহে, তাহা বৈবেচিক (analytic) অর্থাৎ বিবেক-বারা উৎপাদনীয়। যৌগিক অহংজ্ঞান হইতে রাজত্ব চাসাত্ব পাণ্ডিত্য মূর্থত্ব প্রভৃতি আহঙ্কারিক ডালপালা ছাঁটিয়া ফেলাই অবৈতবাদের বিবেক-পদ্ধতি। এই বিবেক-পদ্ধতির সোপান অবলম্বন कतिवारे बरेद बरानी वृक्षित्र ध-भात्रश्चित्र आ जान- टिन्ड रहेटल वृक्षित्र ও-পারস্থিত কৃটস্থ চৈততে উপনীত হ'ন – বৃদ্ধির ফলস্বরূপ অহং-প্রত্যর হইতে বৃদ্ধির মৃণস্থিত আত্মপ্রভারে উপনীত হ'ন। জর্মান দেশীয় তত্ত্বিৎ কাণ্ট উপরি-উক্ত সমস্ত কথাই স্বীকার করেন: च्यदेश्वतानी बाहारक वरनम कृष्टेष्ट टेहज्ज, कान्हे जाहारक वरनम

^{*} ৰাহা ক্বত — করিয়া তোলা — গড়িয়া তোলা (বেমন আমিজ + রাজভ — আমি রাজা) তাহারই নাম কুত্রিম।

Pure self-consciousness অথবা pure apperception; অবৈতবাদী যাহাকে বলেন আভাগ চৈতনা, কাণ্ট্ তাহাকে বলেন empirical self-conciousness; অহৈতবাদী যাহাকে বলেন অস্ত:করণ, কান্ট্ ভাহাকে বলেন internal sense। অবৈতবাদী বলেন যে. কুটস্থ চৈতন্য আভাস-চৈতন্যরূপে অন্ত:করণে প্রতিবিধিত হন। কাতি বলেন যে, pure self consciousness internal sense এ empirical self-consciousness রূপে প্রতিফ্লিত হয়। অদৈত-वानी वरनन रग, विश्वक आज्ञाङान विरवरकारशम (मरक्करभ देवरव-চিক); কাণ্ট বলেন Pure self consciousness analytic। কাণ্ট এবং অধৈত-বাদীর মতে প্রভেদ তবে কি ? প্রভেদ আর কিছু না বৈবেচিক জ্ঞানের প্রতি কাণ্টের মূলেই শ্রদ্ধানাই—অবৈত-বাদীর তাহার প্রতি ঐকান্তিক শ্রদ্ধা। কান্ট্রলেন যে, যৌগিক অহস্রাত্র হইতে রাজ্য চাসাত্র পাণ্ডিতা মূর্যত্ব প্রভৃতি সমস্ত ভালপালা ছাঁটিয়া ফেলিলে অবশিষ্ট থাকে কেবল-মাত্র 'আমি = আমি', 'আত্মা=আত্মা'৷ আত্মজ্ঞান চতুর্দিকের জ্ঞাল হইতে পরিমার্জিত हरेन वर्षे, किन्न जारात कन रहेन - 'हिन छंकि र'न जून, कांग्रिज কাটিতে নির্মূল'। কেন না বিশ্বদ্ধ আত্মজান অপর কোনো কিছুর সহিত যোগযুক্ত হইয়া অহংজ্ঞান রূপে প্রতিফলিত না হইলে --'আমি' বলিয়া আপনাকে উপলব্ধি করিতে পারা যায় না, স্কুতরাং 'আমি = আমি' আর x = x, এ ছয়ের মধ্যে কিছুই প্রভেদ থাকে না। অবৈতবাদী কাপ্টের এ কথা যে, অস্বীকার করেন তাহা নহে; অবৈতবাদী খুবই তাহা স্বীকার করেন–স্বীকার করিয়াও তিনি বলেন যে, বাক্য-মনের অতীত X = X প্রাপ্ত হইলে .জীব যদি .জন্ম-মৃত্যুর দায় হইতে চিরকালের মত অব্যাহতি পাইতে পারে, তবে তাহাই জীবের পক্ষে দর্কভোভাবে শ্রের:। এ বিষয়ে হেগেল যাহা

বলেন তাহা আমি হেগেলীয় চুল-চেরা ভাষায় হেগেলোচিত স্ক্ষ-প্রণালীতে বলিতে সাহদ করি না; দৃষ্টাস্কের ছ-পুরু কাচের মধ্য-দিয়া—মোটামুট রকমে—ইন্সিত ইদারায়—তাহার কথঞিৎ আভাসনাত্র প্রদান করিতেছি। ইহাতে যদি পাঠক সম্ভন্ত না হইয়া হেগেলের সহিত সবিশেষ পরিচিত হইতে ইচ্ছা করেন, তবে তিনি হেগেলের করে করেন না! নিতাস্তই যদি তিনি হেগেলের নিজ মুর্তির দর্শনাভিলাবী হ'ন, তবে তিনি দার্শনিক অস্ত্রশস্ত্রে রীতিমত স্থাজিত হইয়া হেগেলীয় দর্শন-মহারণ্যের গোলোকর্ধাদায় প্রবেশ করুন—কিন্তু যেন সেই নিবিড় মহারণ্যের তোলোকর্ধাদায় প্রবেশ করুন—কিন্তু যেন সেই নিবিড় মহারণ্যের ভিতরে ছই চারি পদ অগ্রসর হইয়াই উর্দ্বোদে ক্রতগতি ফিরিয়া আদিয়া না বলেন 'ত্রাহি মধ্ব্রণ । আমি আর ও দিকে না—তোমার ইচ্ছা হয় তুমি যাও!' মোটামুটি হেগেলের কথার ধরণ এইরপঃ—

রাজাকে তুমি রাজত্ব-অভিমান হাঁটিয়া ফেলিতে ব্লিভেছ—কিন্তু আমি তাহা বলি না। রাজাকে আমি বলি যে, ভোমার রাজত্ব-অহঙ্কার পদার্থটা কি তাহা তুমি একবার স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখ। তাহা হইলে দেখিবে যে প্রজা না থাকিলে তুমি রাজা হইতে পার না। প্রজা যদি চাস না করে তবে ভোঁমার রাজত্ব কোথায় থাকে ? অতএব তোমার প্রজা যেমন তোমার অধীন— তুমিও তেমনি তোমার প্রজার অধীন। তুমি এবং তোমার প্রজাবর্গ পরস্পরাধীন। তুমি তোমার প্রজাবর্গের প্রভু এটা আংশিক সত্য। সমগ্র সত্য এই যে. তুমি তোমার প্রজার প্রভু এটা আংশিক সত্য। সমগ্র সত্য এই যে. তুমি তোমার প্রজার প্রভুও বটে, দাসও বটে। শেষোক্ত সত্যটির উপরেই তোমার স্বাধীনতা নির্ভর করে— যথেচ্ছাচারিতার উপরে নহে। তোমার প্রজা বদি তোমার আপনার হয়, আর তোমার সেই আপনার প্রজার বদি তুমি অধীন হও, তবে তুমি আপনারই অধীন হও— স্বাধীন হও। তোমার হাত যেমন তোমার আপনার আপনার — তোমার

প্রজাবর্গ তেমনি তোমার আপনার; আর, আপনার হাতের আঙ্গুল रियमन व्यापनात व्याकृत, राज्यान व्यापनात व्याकार्यात व्यापनात व्यापन व्यापन व्यापनात व्यापनात व्यापनात व्यापनात স্থিতি আপনারই অধীনে অবস্থিতি—তাহা স্বাধীনতা; তাহা পরের অধীনে অবস্থিতি নহে—তাহা পরাধীনতা নহে। অতএব তুমি আপনার হাতকে আপনা হইতে বিচ্ছিন্ন করিও না; যথেচ্ছাচার ঘারা প্রজাবর্গকে আপনার বক্ষ হইতে বিচ্ছিন্ন করিও না—তাহা-দিগকে পর করিয়া ফেলিও না। স্নেহ বন্ধন দ্বারা প্রজাবর্গকে আপ-নার করিয়া লও —আপনার করিয়া লইয়া সেই তোমার আপনারই প্রজা-বর্গের অধীন হও, তাহা হইলে তুমি আপনারই অধীন হইবে-স্বাধীন হইবে। স্বাধীনতার অভ্যস্তরে প্রভুত্ব এবং অধীনতা এই ছই বিরোধী পক্ষ প্রেম-সূত্রে গ্রথিত হইয়া একাধারে অবন্তিতি করে—বাঘে গরুতে একত্রে জলপান করে। কেননা 'আপনি আপ-নার অবীন' বলিলেই আপনি আপনার প্রভু বুঝায়; স্বাধীন বলি-লেই স্বপ্রভু বুঝায়; স্বাধীনতার অভ্যন্তরে প্রভুত্ব এবং অধীনতা উভয়ে সন্তাবে মিলিয়া মিশিয়া একত্রে বাস করে। * মনে কর এক-

^{*} উল্লিথিত দৃষ্ঠান্তটির মধ্যে একটি গভীর দার্শনিক তত্ত্ব প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে। মনে কর আমি একটি বনকে উত্থান-রূপে পরিণত করিতে সংকল্প করিলাম; আরু, সেই সংকল্পের বশবর্তী হইয়া লোক জন সমভিব্যাহারে বনাভিমুথে চলিলাম। এরূপ অবস্থার, আমার সঙ্কল্পিত উত্থান, যাহা ভবিষ্যতে বাস্তবিকরূপে ফলিত হইবে কিন্তু এখন কাল্পনিক সাত্র, তাহাই আমাকে বনাভিমুথে চালনা করিতেছে। তবেই হইল যে, আমি আমার আপনারই সংকল্পিত উদ্যান-খারা চালিত হইতেছি—আপনারই কল্পনা দারা চালিত হইতেছি;—যথন আপনারই কার্য্য দারা চালিত হইতেছি—তথন আমি আপনারই অধীন—স্বাধীন। যদি আমি পুশে-সৌরভের আকর্ষণে দিক্বিদিক্ শৃষ্য হইয়া বনাভিমুথে চলিতাম তবে আমি পরাধীন হই-

জন নবাভিষিক্ত যুবরাজ হেগেলের এই অমাত্যোচিত সংপ্রামর্শ হাসিয়া উড়াইয়া দিলেন ৷ হেগেল বলিলেন, কাঙ্গালের কথা বাসী

তাম। তাহার মধ্যে একটি কথা আছে—আমার উন্থান-কল্পনা गर्काः एम सोनिक नरह; जाहा शृर्क्ष हुष्ठे जेनारनत आः भिक अञ्चलत्र। স্ত্রাং উদ্যান-কল্পনা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে যদিও আমার আপনার কার্য্য কিন্তু পরোক্ষ সম্বন্ধে ভাষা প্রকৃতির কার্যা; এই জন্ম আমরা বলি रि मञ्चा रियम माक्यार मद्यस वाधीन, टिमनि পরোঞ্চ मद्यस পর।-ধীন; তা বই, মহুষ্য সর্কতোভাবে স্বাধীন নছে। আমার উদ্যান-কল্পনা কতক অংশে প্রকৃতির অনুকরণ তাহাতে আর সন্দেহ নাই. কিন্তু ঈশ্বরের স্পষ্ট অস্ত কোনো কিছুর অমুকরণ নহে – তাহা একটি পরমাশ্চর্যা মৌলিক ব্যাপার; ঈশ্বর কোনো অংশেই পরের অধীন নহেন – তিনি সর্বতোভাবে স্বাধীন। শ্রাধীনতা-শন্তের অর্থ আপ-নার অধীনতা self determination। কিন্তু freedom শন্তের মুখ্য অর্থ অনধীন মুক্তভাব। অনধীন মুক্তভাব হইতে কোনো কার্য্যই উৎপন্ন হইতে পারে না। আপনার অন্তর্নিহিত ভাবের এবং আপনার নিয়-टमत्र ष्यथीन श्रेत्रा कार्या कता'त नाम हे स्वाधीन-ভाবে कार्या कता। আর একটি কথা আছে – সেট ধর্মের অতীব একটি নিগৃঢ় তত্ত্ব; স্কুতরাং এথানে অল্লের মধ্যে তাহার যৎসামান্ত আভাস মাত্র প্রদর্শন করাই সম্ভবে। সে কথাট এই:- আমি যথন জানিতেছি যে, আমি সর্বতোভাবে স্বাধীন নহি তথন সেই সঙ্গে এটাও জানিতেছি যে, ঈশব সর্বতোভাবে স্বাধীন; জানিতেছি যে, আমার পরিমিত স্বাধী-নতা ঈশবের পূর্ণ স্বাধীনতার প্রতিবিশ্ব-স্বরূপ। সাধক ঈশবের পূর্ণ স্বাধী শতার প্রতি অহুরাগী হইয়া আপনার প্রবৃত্তি-দমন পুর্বক ধর্ম পথে চলিলে তাঁহার স্বাধীনতা উত্তরোত্তর অধিক পরিমাণে বিক্লিড হইয়া ঈশবেরর স্বাধানতার নিকটবর্ত্তী হয়; আর যতই নিকটবর্ত্তী হয়, তত্ই ধর্মানাধন তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ প্রকৃতিরূপে পরিণত হয়। একজন তার্কিক এন্থলে বলিতে পারেন যে, সমস্ত জগৎই যথন বাধ্যবাধকতার অধীন, তথ্ন ঈশ্বরও যে সেরূপ নহেন তাহার প্রমাণ কি ? ইহার উত্তর এই বে, ষেখানে ছই বন্ধ পরস্পারের

ছইলেই ফলে' এই বলিরা স্থগৃহে প্রস্থান করিলেন। যুবরাজ আপনার নবাধিকত সিংহাদনের স্থকোমল পৃষ্ঠান্তরণে হেলান দিরা "আমি মহারাজাধিরাজ" এইরূপ অহংকারে ফাত হইগেন —ফীত হইয়া যথেচ্ছাচার আরম্ভ করিলেন। রাজ্যের স্থানে স্থানে প্রজাবিদ্রোহের পূর্ব্ব লক্ষণ দেখা দিতে লাগিল। রাজার মনে নানা প্রকার কৃটিল এবং জটিল ছল্চিস্তা পর্যায়-ক্রমে আবিভূতি হইতে লাগিল। এক দিন রাজার সভাপণ্ডিত কথকের বেদীতে আসীন হইয়া রামরারণের যুদ্ধের উপসংহার ভাগ বর্ণন করিতে করিতে প্রসঙ্গ ক্রমে বলিলেন

'অতি দর্পে হতা লক্ষা অতি মানে চ কৌরবা:।'
নে রাত্রে রাজার নিদ্রা হইল না। তিনি শ্যার পড়িয়া ভাবিতে
লাগিলেন "প্রজাবর্গ আমাকে যথেষ্ট কর প্রদান করে, প্রজাবর্গকে
আমারও কিছু দেওয়া উচিত —রবুবংশে পড়িয়াছি

'সহস্রগুণমুৎস্রষ্টুমাণতে হি রসং রবি:'।
সহস্রগুণ বর্ষণ করিবার জন্ম স্থাঁ পৃথিবী হইতে রসাকর্ষণ করে।
এ-হেন বিবেচনার বশবর্তী হইয়া তিনি প্রজার হিত্যাধন কার্য্যে—

বাহিরে অবস্থিতি করে সেইখানেই উভয়ের মধ্যে বাধ্যবাধকতার নিয়ম থাটে; পৃথিবী এবং স্থোর মধ্যে বাধ্যবাধকতার নিয়ম থাটে। কিন্তু সমস্ত জগৎ যথন ঈশ্বরের ঐশী শক্তির উদ্ভাবনা - ঈশ্বরের বাহিরে যথন কিছুই নাই—তথন তাহা হইতেই আসিতেছে যে, ঈশ্বর কোনো প্রকার বাধ্যবাধকতার অধীন নহেন—ঈশ্বর সর্বতোভাবে স্বাধীন। আধ্যাত্মিক তত্ত্বের নিগৃঢ় রহস্য যৎকিঞ্চিৎ বাহা আমি অস্থুসন্ধান বারা জানিয়াছি তাহাই সহৃদয় পাঠকবর্গের সহিত আলোচনা করা আমার উদ্দেশ্য—বাদ-প্রতিবাদ কেবল একটা উপ-লক্ষ মাত্র; তাই আমি টিপ্লনী-ছলে স্বাধীনতা স্থান্ধ এতগুলি কথা বিলিশাম।

জ্ন-সাধারণের সেবা-কার্যো-তৎপর হইলেন। এইরূপে তিনি রাজা হইয়াও বিবেক-দারা আপনার প্রভুত্ব-অহন্ধার হইতে সরিয়া माँ ज़िहेश जन-माधात त्र नामच चौकात कति तन। हे हा है (हर्रित त বিবেক পছতি! রাজা একদা প্রভূত রাজ-কার্য্য-ভারে অবসর হইয়া ভাবিতে লাগিলেন যে, প্রজাবর্গের আমি কি এতই ক্রীতদাস যে, আমি তাহাদের সেবায় জীবন অবসান করিব! এইরূপ চিস্তা করিতে করিতে হেগেল-মন্ত্রীর সে দিনকার সে কথা তাঁহার স্মরণাভা-স্তরে আবিভূতি হইল। তিনি ভাবিলেন বে, আমার প্রজা আর কাহারো প্রজা নহে, আমারই প্রজা। তবে আমি তাহা-দিগকে আপনার না ভাবিয়া পর ভাবি কেন ? আমার হাতের আঙ্গুণ, যেমন আমার আপনারই আঙ্গুণ, তেমনি আমার প্রজা-বর্ণের দেবা আমার আপনারই দেবা, তাহা পরের দেবা নহে। আপনার প্রজাবর্গের সেবা করিলে আমি আপনারই সেবা করি—আপনি আপনার সেবক হই—আপনি আপনার আমার আপনার রাজার অধীনে অবস্থিতি আপনারই অধীনে অবস্থিতি—পরের অধীনে অবস্থিতি নহে; তাহা স্বাধীনতা-তাহা পরাধীনতা নহে। প্রত্যেক মনুষ্য তেমনি মনে করুক যে. আমার প্রতিবাদী আমার আপনারই ভাতা—আপনার ভাতার দেবা क्तिरन जाननात्रहे रमना कता इत, छा वहे नरतत रमना कता इत না : স্থতরাং তাহাতে স্বাধীনতাই প্রকাশ পায়-পরাধীনতা প্রকাশ পায় না। এইরূপ ভাবিয়া রাজা যথেচ্ছাচারি প্রভূত্বের সিংহাসন इहेट अवज्रव-भूर्कक मांमर इति विनी उत्मांभारत स्था-निया साधीन-তার দিব্য-সিংহাসনে অধিকা হইলে। স্বাধীনতা ওধু কেবল প্রভূত্ব নহে—ভধু কেবল অধীনতাও নহে ;ুতাহা প্রভূত্ব এবং অধী-

নতা ত্রের সমন্তর হইতে উৎপন্ন 'বোগিনভূতীয়: পছা'; তাহার সাক্ষী—আশনি আপনার অধীন—আপনি আপনার প্রভূ। ইহাই হেগেলের সমন্তর-পদ্ধতি। সমন্তর-পদ্ধতি অনুসারে, প্রভূত্ত্বপী বর এবং অধীনতা-রাপিনী কল্পা বিবাহ-স্ত্রে প্রথিত হইলে সেই শুভ বিবাহের ফল হয় এইরাপ;—অধীনতার সংশ্লেষে প্রভূত্ত্বে অম্থা-অহঙ্কার ঘূচিয়া যায়, আর, প্রভূত্ত্বে সংশ্লেষে অধীনতার অম্থা দৈল ঘুচিয়া যায়; এই প্রকারে প্রভূত্বের সংশ্লেষে অধীনতার অম্থা দৈল ঘুচিয়া বায়; এই প্রকারে প্রভূত্বের সংশ্লেষ্ঠ উভয়ে স্ক্রান্থত এবং স্ক্রান্থত হয়। পাঠক নিমে অব্লোকন কর্ত্ব:—

- (১) আমিত × প্রভূত = আমি সর্বেসবলা = অযথা অহঙ্কার।
- (२) आभिष× अधीन छ। = आभि कि हूरे नहि = अवधा अवश्मृ छ छ।।
- · (৩) আমিছ × অধীনতা × প্রভূত্ব = আমি আপনার অধীন = আমি
 আপনার প্রভূ = স্বাধীনতা।

প্রথমটি অবিবেক-প্রধান অহঙ্কার; ইহা হেগেলের স্থাপন-পক্ষের অধিকারে, এবং অহৈতবাদীর পূর্ব্বপক্ষের অধিকারে, অবস্থিতি করে।

ধিতীয় টি বিবেক-প্রধান অহংশ্সূতা; ইহা হেগেলের প্রতিযোগ-পক্ষের অধিকারে, এবং অবৈতবাদীর সিদ্ধান্ত-পক্ষের অধিকারে, অবস্থিতি করে।

তৃতীয়ট যোগ-প্রধান স্বাধীনতা; ইহা হেগেলের সমন্বয়পক্ষের অধিকারে অবস্থিতি করে; তদ্যতীত অবৈতবাদীর কোনো পক্ষেই অধিকার পায় না।

বিবেক-শব্দের গায়ে স্পষ্টাক্ষরে লেথা আছে যে, তাহা বিবেচনা-ক্রিয়ার ফল; আর, আমরা যাহাকে সমন্বয় অর্থে গ্রহণ করিতেছি সেই যোগ-শব্দের গায়ে লেখা আছে যে, তাহা যুক্তি-ক্রিয়ার ফল। অবিবেক হইতে গাত্রোখান করিবার সময়ে রাজার সেই-যে মনে **इहेग्राहिल रा, जा**भि जाताब প্রভু কিলের—जाभि প্রজাবর্গের **অ**ধীন ভূতা, সেটা তাঁহার বিবেচনা-কার্য্য, এবং তাহার ফল বিবেক। তাহার পরে রাজার মনে এই যে এক নৃতন ভাব উপস্থিত হইল যে, আমি প্রভুত্ব-অহয়ারে জলাঞ্জলি দিয়াও প্রভুত্ব বঞ্চিত হই-তেছি না; যেহেতু প্রজাবর্গ আমার আপনার – আমি আপনারই প্রকার অধীন-আপনারই অধীন. আপনি আপনার অধীন-আপনি আপনার প্রভু, প্রভুষ এবং দাস্থ আমাতে নির্বি-রোধে অবস্থিতি করিতেছে—এটা হ'চেচ তাঁর যুক্তি-কার্যা; আর, যুক্তি-কার্য্যের (অর্থাৎ অগ্রপশ্চাৎ যোজনা-কার্য্যের) ফল-যোগ বা সমন্বয়। অভএৰ এটা স্থির যে. হেগেলের অভি-প্রায়ামুষায়ী যোগাত্মক স্বাধীন আত্মা, অবৈতবাদীর বিবেকাত্মক X = X নহে। প্রতিবাদীর স্থায় যাঁহার। যোগাত্মক স্বাধীন আত্মা এবং বিবেকাত্মক $\times = \times$, এছয়ের মধ্যে প্রভেদ দেখিয়াও দেখেন ना, यांशाजा विनौनं इश्वादकरे आश्व-नाड मतन करतन, छांशानत অবৌক্তিকতা-সম্বন্ধে Professor Andrew seth এই রূপ বলিয়াছেন "Comment would but weaken the audacious irony of phrases which make accomplishment tantamount to disappearence, and interpret 'gift' of personality as meaning the 'dissipation' of personality."

পঞ্চদশীতে ভাগত্যাগ-লক্ষণা-বারা আত্মজানে উপনীত হইবার বেরপ প্রণালী নির্দিষ্ট হইয়াছে তাহা দেখিবা মাত্র পাঠক ব্বিতে পারিবেন বে, তাহা নিতাস্তই একরোথা বিবেক পদ্ধতি—তাহার মধ্যে সমন্ত্র-পদ্ধতির নাম-গদ্ধও নাই। যিনি কম্মিন্ কালেও কোনো আহৈত-বাদ-প্রতিপাদক গ্রন্থের মার্মার ভিতরে কিঞ্চিন্নাত্র প্রবেশ कतिबार्ष्टन - निक्धे विनि आमात महिल এक वारका विनिद्दन (य. ভাগত্যাগ দারা মারা এবং অবিক্যা একবার পরিত্যক্ত চইলে সেই পরিত্যক্ত অবিদ্যাকে ব্রহ্মজ্ঞানের অস্তর্ভুত করিয়া লইবার বিধান নিতান্তই নুতন শাস্ত্র। অথচ প্রতিবাদী আমার নাম উল্লেখ করিয়া অমানবদনে বলিতেছেন যে, 'তিনি কি জানেন নাযে, অদ্বৈতবাদীরাই বলিয়া থাকেন যে, তাঁহারা যে, ভাগত্যাগ ছারা ঐক্য প্রদর্শন করিতেছেন সেই পরিতাক্ত ভাগ বমূহও অন্তর্নিহিত ঐক্যগ্রন্থিরই স্বভাব-সিদ্ধ পরিণাম ?" ইহার উত্তরে আমি বলি যে, প্রতিবাদী कि कारनन ना ८४. घरेब छवानी সांश्यात नाम शतिनामवानी नरहन १ তিনি কি জানেন না যে, অদ্বৈতবাদীর মতে অবিভা জীবাত্মার ভ্রম ভিন্ন আর কিছুই নহে ? তিনি কি জানেম না যে, গেই ভ্রম বিনষ্ট হইলে অবিদ্যাবাদীর মতে আত্মা মুক্তি-লাভ করে ? তিনি কি জানেন না যে, পরিত্যক্ত অবিদ্যা মুক্ত আত্মার ত্রিদীমার মধ্যেও ঘেঁদিতে পারে না ? তবে তিনি কোন্ যুক্তিতে বলিতেছেন যে, অদৈতবাদীর মতে "পরিত্যক্ত ভাগসমূহ অন্তর্নিহিত ঐক্যগ্রন্থিরই স্বভাব-সিদ্ধ পরিণাম।" প্রতিবাদীর সহিত অনর্থক দ্বন্দ কলহে প্রবৃত্ত না হইয়া হৈতাহৈত সম্বন্ধে আমার মত কিরূপ, আর, স্বদে-শীর শাস্ত্রের সহিত তাহার ঐক্যানৈক্যই বা কিরূপ, তাহা যত সং-ক্ষেপে পারি, প্রদর্শন করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিভেছি। *

^{*} পঞ্চদশীকার অধৈতবাদের সমস্ত মূল কথাই তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে অতীব পরিষ্কাররূপে উপগ্রস্ত করিয়াছেন—দেকথাগুলি এই:—(১) জীবাত্মার সচিদানন্দতা। (২) জীব-ব্রহ্মের ঐক্য। (৩) অবিদ্যার প্রভাব। (৪) স্টে-প্রকরণ। (৫) পঞ্চকোষ-বিবেক। (৬) ভাগত্যাগ লক্ষণা। (৭) প্রবণ মনন এবং নিদিধ্যাসন। (৮) ধর্ম-মেঘ সমাধি। (৯) পরোক্ষ ব্রক্ষজান। (১০) অপরোক্ষ ব্রক্ষজান।

ঈধর বৈতাহৈত মতের কেন্দ্রস্থরণ। প্রকৃতি অরাবলী স্থরপ। সংগ্রের যেমন করাবলী, কেন্দ্রের তেমনি অরাবলী, আস্থার তেমনি আয়প্রতাব, পরমান্থার তেমনি ঐশীশক্তি। প্রাক্ত জীব-মগুলী পরিধি-স্থরূপ, এবং এক একটি প্রাক্তজাীব এক একটি অরের বহিঃ-প্রান্ত স্থরূপ। অরাবলী -কেন্দ্র এবং পরিধির পরম্পার ব্যবধান

পঞ্চনশীকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে সৃষ্টি প্রকরণ সম্বন্ধে যাহা চুম্ব ফাকারে বলিয়াছেন, দ্বিতীয় অধ্যায়ে তিনি তাহা স্বিস্তরে বিবৃত করিয়াছেন। তেমনি আবার, প্রথম অধ্যায়ে তিনি পঞ্-কোষ-সম্বন্ধে যাহা চুম্বকাকারে বলিয়াছেন, তৃতীয় অধায়ে তাহা স্বিস্তরে विवृত कतिशाष्ट्रन। रेश ८निथिया ठक्क्यान् वाङि भाटवात्ररे मन् হইতে পারে যে, পঞ্চদশীকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে যাহা চুম্বকাকারে লিপিবদ্ধ করিরাছেন—পর-পর-বর্তী অধ্যায়ে তাহার অঙ্গ-প্রতাঙ্গ বিস্তারিতরূপে ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। কিন্তু প্রতিবাদী অমান বদনে বলিতেছেন যে, "পঞ্চশীর 'তত্ত্ববিবেক' নামক প্রথম অধ্যায়ে দিজেক বাবু সমস্ত অবৈত মতের একটি পরিষার চুম্বক ছবি পাইলেন এ অতি আশ্চর্যোর কথা। যদি তাহাই সম্ভব হইত, उद शक्क मणीकांत्र (भव ठ कूर्नम व्यक्षांत्र ना निथित्न अ शांतिरङन।" কোনো গ্রন্থকার তাঁহার গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে আপনার সমগ্র মন্তব্য কথাটি চুম্বকাকারে উপভান্ত করিয়া শেষ চতুর্দশ অধ্যায়ে তাহার অদপ্রতাপ সবিস্তবে পরিক্ট করিলে তাঁহার সেরপ কার্য্য वड़ (य- এकট। अमस्र वााशात जारा ताथ कति तकरहे विलादन ना। তবে বে, প্রতিবাদী সম্ভবকে অসম্ভব মনে করিতেছেন, তাহা এক-প্রকার রজ্ঞ্তে দর্শভ্রম—ভাহার মূল কারণ প্রতিবাদ-প্রিয়তা-রূপিণী অবিভা!

† চক্রের প্রিবর্ত্তে কুগুলীর অথবা আবর্ত্তের উপমা দিলে আরো ঠিক হইত। কেননা কুগুলীর বৈষ্টনপথের যে কোনো স্থান হইতে যাত্রারম্ভ করিয়া—একদিক্ দিয়া চলিলে আবর্ত্তমূথে-পতিত নৌকার ন্থার উত্তরোত্তর কেন্দ্রের নিকটবর্ত্তী হইতে হয়—আর এক-

এবং বন্ধন ছরেরই সম্পাদক;—প্রকৃতি একদিকে তমোগুণ षात्रा कोटवत्र निकटि क्रेक्टतत्र ভाव ঢाकित्रा ताथिता कोटवश्चदत्रत मत्या वावधान ज्ञांत्रन करत. आत এकनिरक मद्धण पाता कोरवत নিকটে ঈশবের ভাব প্রকাশ করিয়া জীবেশবের মধ্যে বন্ধন ঘনীভূত করে। সাংখ্যদর্শন কেব্রুকে গণনা হইতে বর্জ্জিত করিয়া অরাবলা এবং পরিধির উপরেই শমস্ত বিশ্ব ত্রদাণ্ড প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন: **दिनाञ्च- मर्गन अत्रादनीटक भाषाद्याद्य कृष्ट कत्रिया दक्क अदर शति-**धित्र मर्था वावधान **अरक्वारत्रहे विनुश्च कत्रित्राहन**—वावधान विनुश्च করিয়া জীবাত্মা এবং পরমাত্মা উভয়কেই নিগুণ ব্রক্ষে পরিসমাপ্ত করিয়াছেন। সাংখ্যদর্শন একদিকে বলেন যে, জগতের উৎপত্তি স্থিতি লয় সম্ভূই অচেতন প্রকৃতির কার্য্য —পুরুষ (জীবাত্মা) উদাসীন माक्नी मांछ। आत्र এक निरक रत्नन (य, श्रकृष्ठि এवः भूक्ष लोह এবং চুম্বকের মত পরস্পরের সালিধ্যবশতঃ পরস্পরের সমধর্মিতার ভাণ করে। সাংখ্যদর্শনের এইরূপ ছইভাবের ছই কথা পরস্পারের विद्राधी। व्यामि यथन निथि एक ज्यन व्यामात टेक ब्लाइ नासिधा-বশত: আমার হস্ত কি ভাণ করে যে, সে নিজে লিখিতেছে ? অন্ধ প্রকৃতি আত্মার অন্তিত্ব পর্যান্ত অবগত নছে - "আমি" কাহাকে বলে তাহাও সে জানে না—তবে কেমন করিয়া ভাগ করিবে যে. আমি

দিক দিয়া চলিলে কেন্দ্র হইতে উত্তরোত্তর দ্রে পড়িতে হয়। চক্রের বেষ্টন-রেথাস্থিত বিন্দু সকল কেন্দ্র হইতে সমদ্রবর্তী, কিন্ধু কুওলীর বেষ্টন-রেথাস্থিত বিন্দু সকলের মধ্যে কেহ বা কেন্দ্র হইতে অধিক দ্রে, কেহ বা অর দ্রে অবস্থিতি করে। এই জন্ম জীবগণের উত্তনাধন শ্রেণী-বিভাগ ব্ঝাইবার পক্ষে কুওলীর উপমা স্বিশেষ উপ-বোগী। যাহাই হউক্—আমার বর্তমান মন্তব্য কথা ব্ঝাইবার পক্ষে চক্রের উপমাই যথেষ্ট।

জন্তা ? আর, তুমি বথন বলিতেছ যে, আত্মা উদাসীন সাক্ষী-মাত্র তা ছাড়া আর কিছুই নহে, তথন ভুমি আর এ কথা বলিতে পার ना (स, श्राकृतिक मानिर्धाः विविधि व व्हेशा आया आपनारक कर्छ। মনে করেন। যাহার শরীর নাই তাহাকে অগ্নির উত্তাপ বিচলিত করিবে কিরপে ? যাহার ক্ষা নাই তাহাকে স্থাত্ন অরের আছাণ বিচলিত করিবে কিরূপে ? চুম্বকের সারিধ্য-বশতঃ লোহ যথন বিচলিত হয়, আর কাষ্ঠ যথন বিচলিত হয় না, তথন তাহাতেই প্রমাণ হইতেছে যে, চুম্বকের প্রতি কার্চ উদাসীন—লোহ আসক্ত। চুম্বকের সাল্লিধ্যে লোহ বিচলিত হয় হউক্, কিন্তু কাষ্ঠ কেন বিচলিত হইবে ? অতএব সাংখ্য বাহা বলেন ভাহা যদি সভ্য হয়—আত্মা যদি একান্ত পকেই নিশুণ নিস্পৃহ নিরভিমানী উদাসীন সাক্ষী-মাত্র হ'ন তবে প্রকৃতির সালিধ্য নশতঃ কর্তৃত্বাভিমানে লিপ্ত হওয়া তাঁহার পক্ষে কোনো প্রকারেই সম্ভব-পর নহে। < প্রকৃত কথা এই যে, প্রকৃতি এবং জীবাত্মা উভয়েরই মূলে প্রমাত্মার অধিষ্ঠান স্বীকার না করিলে উভয়ে যে কি ফুত্রে পরম্পরের সহিত সম্বন্ধ-যুক্ত তাহার टकान निर्देश পाउँ। याहेट भारत ना। अटेब उवानी, कीवाया এবং প্রকৃতিকে, প্রমান্মার সহিত ভৈদাভেদ-স্ত্রে গ্রথিত বলিয়া প্রতিপাদন করিতে পারিতেন কিন্ত তাহা না করিয়া তিনি প্রক-ভিকে একেবারেই নম্ভাৎ করিয়াছেন; এবং সেই-গতিকে জীবাত্মা এবং প্রমায়াকে একীভূত করিয়া উভয়কে নিগুণ ব্রহ্মে প্রি-সমাপ্ত করিয়াছেন। 'অবৈতবাদী এক দিকে বলেন বে, ত্রহ্ম নিও ।; আর এক দিকে বলেন যে তিনি মারাত্রপ উপাধিতে অধিরত হইয়া ঐশী শক্তি দারা জগৎ স্ষষ্টি করিয়াছেন।, নিশুণ ব্রহ্ম যদি একান্ত-পক্ষেই শক্তিহীন হ'ন তবে তিনি কিরূপে মারাতে অধিরুঢ় হইয়া স্তুণ ব্রহ্মরূপে বিবর্তিত হইবেন; আর, যদি বল বে. গোড়া হইতেই নিগুণি একা 'স্থাণৈ নিগুঢ়ং' আপনার গুণরাশির অভ্যন্তরে নিগৃঢ় রিছিয়াছেন, তবে প্রকারান্তরে বলা হয় যে গোড়া হইতেই তিনি স্থাণ একা। 'প্রকৃত কথা এই যে, স্থাণ একাই সমগ্র স্ত্যা—নিগুণ একা বীজ সত্যা, এ-পিট ও পিট তই পিট লইয়া একটা কাগজ হয়; তাহার মধ্যে আমি ষথন এ পিটে লিখিতেছি—তথন এ পিটই দেখিতেছি। কিন্তু তাহা বলিয়া এ কথা বলিতে পারি না যে, এই কাগজের এ পিট আছে কিন্তু ওপিট নাই; কেন না যদি ওপিট না থাকিত তবে এপিটও থাকিত না। 'একা স্কক্ষণই তাহার সমস্ত শক্তি-সমন্বিত স্থাণ একা। যদি জগৎ নাও থাকে তথাপি সেই মহাপ্রলয়ের অবস্থাতেও একাকে শক্তিহীন মনে করিতে পারি না—কেননা তথন স্বয়ন্তু পরমান্তা আপনার শক্তিতে আপনি স্থিতি করিতেছেন—এবং তাহার সেই আত্মশক্তিতে সমস্ত শক্তিই অন্ত-নিহিত।

সাংখ্য-দর্শন বেদান্ত হইতে পৃথক্ হইয়া ঈশ্বরেক হারাইয়াছেন;
বেদান্তদর্শন সাংখ্য হৈতে পৃথক্ হইয়া ঈশ্বরের শক্তির প্রতি শ্রদ্ধা
হারাইয়াছেন। সাংখ্য এবং বেদান্ত এই হই দর্শনের হই বিরোধী
মতের সমন্ত্র হারা যেরূপ সন্ত্রণ হৈতাহৈতবাদে সহজে উত্তীর্ণ
হত্তরা হাইতে পারে তাহাই আমি এক্ষণে দেখাইতে চেষ্টা করিতেছি।
সাংখ্য দর্শন মূল প্রকৃতির নাম দিয়াছেন 'অব্যক্ত'; দৃশুমান প্রকৃত্তর নাম দিয়াছেন ব্যক্তাবাক্ত।
প্রকৃতির কার্যা তিনরূপ—বাক্ত হওয়া, অব্যক্ত হওয়া, এবং ব্যক্ত
হইতে চেষ্টা করা। প্রকৃতির এই তিনটি কার্যা হারা তাহার তিনটি
শুণ স্টিত হয়;—যেহেতু সাংখ্যের মতে কার্যা এবং কারণ অভিয়।
ব্যক্ত হওয়া—এই কার্য্য হারা স্টিত হয় যে, প্রকৃতির ভিতরে সন্ত্রণ প্রকৃত্বি, সন্ত্রার অভিব্যক্তি-শুণ, বৃদ্ধিবৃত্তি) বিভ্যমান আছে;

অব্যক্ত হওরা –এই কার্য্য দারা স্টিত হয় বে, প্রকৃতির অভ্যন্তরে তমোগুণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক -জড় চা--মোহ) বিভ্যমান আছে; অব্যক্ত হইতে ব্যক্ত হইবার চেষ্টা—এই কার্য্য হারা স্টিত হয় যে, প্রকৃতির অভ্যন্তরে রজোগুণ (প্রকাশের চেষ্টা বা প্রবৃত্তি, প্রাণ) আছে। ইহার মধ্যে আমার নিজের কথা একটিও নাই— আন্যোপান্ত সমন্তই সাংখ্যের কথা। সাংখ্যশান্ত হইতে রজন্তমোগুণ এবং বেদান্তশাস্ত্র হইতে দর্বজ এবং দর্বশক্তিমান ঈশ্বরতত্ব আদার করিয়া ছয়ের সমন্বয় পুর্বাক আমি আমার পুর্বাক্ত সমালোচনায় विविद्या हि (य, प्रेश्वद এक निर्देश (यभन व्यापनात अध्येषा अवः भोन्नर्या জগতে প্রকাশ করিতেছেন, আর একদিকে তেমনি প্রকাশের রাদ টানিয়া ধরিয়া রহিয়াছেন 🕒 ঐশী-শক্তির প্রকাশ, অপ্রকাশ, এবং বিচেষ্টা, এই তিন অবয়বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্রকারেরা তাঁহাকে ত্রিগুণাত্মক বলিয়া সংজ্ঞিত করিয়াছেন। জগতে ঈশবের পূর্ণ প্রকাশের প্রতিবন্ধক অন্ত আর কিছুই নহে – সে প্রতিবন্ধক তাঁহার रेष्ट्रा-ध्यवर्खिङ निष्ठम। 'निष्ठम' भक्षि आमात्र निरक्षत्र मन रहेरङ উদ্ভাবন করি নাই: পাতঞ্চল-দর্শনের সাধন-পাদের ১৮ স্থতের ভোজরাজকৃত টীকার এইরূপ স্পষ্ট লিথিত আছে —

প্রকাশ: সন্থস্য ধর্মঃ (অর্থাৎ প্রকাশ সন্ধর্গুণের ধর্ম);

ক্রিয়া প্রবৃত্তিরূপা রজদঃ (প্রবৃত্তিরূপা ক্রিয়া রক্ষোগুণের ধর্ম);

স্থিতিনিয়মরূপা তমসঃ (নিয়মরূপা স্থিতি তমোগুণের ধর্ম) এখন আমার যাহা বক্তব্য তাহা এই ;—

ভূমি হইতে যখন উৎস উৎসারিত হয় তখন তাহাতে ভৌতিক নিয়মের অধীনতাই প্রকাশ প্রয়। রাজার অহঙ্কার হইতে যখন অত্যাচার উৎসারিত হ্য়, তখন তাহাতে অবিভারই অধীনতা প্রকাশ পায়। কিন্তু জগতে ঈশ্রের প্রকাশ-ক্ষুর্তি ভৌতিক নিয়মেরও

অধীন নহে, অবিভারও অধীন নছে। জগতে ঈশবের প্রকাশ-ফুর্ত্তি তাঁহার আপনারই নিয়মের অধীন। ঈশ্বর আপন ইচ্ছায় সীয় শক্তি বিচেষ্টিত করিয়া আপনারই নিয়মে আপনার ভাব এবং আপনার অভিপ্রায় জগতে প্রকাশ করিতেছেন। যদি ৰল যে, ঈশর এক মূহুর্ত্তে আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ করেন না কেন ১ তবে তাহার উত্তর এই যে তিনি কাহার নিকটে তাহা প্রকাশ করি-বৈন ? বিতীয় ঈশবের নিকটে ? শরীরের মধ্যে বেমন জীবাত্মা অ্বিতীয় – সর্বা জগতে তেমনি প্রমাত্মা অ্বিতীয় – স্থতরাং বিতীয় ঈশ্বর দ্বিতীয় মহাকাশের স্থায় অসঙ্গত। তবে কি ঈশ্বর আপনার সমগ্রভাব কোনো জীবাত্মার নিকটে প্রকাশ করিবেন ? তাহা হইতে পারে না--্যেহেতু ঈশ্বর না হইলে ঈশ্বরের সমগ্রভাব শ্বিতে পারা অসম্ভব। এইজ্ঞ ঈশ্বর জগতে একেবারেই আপনার সমস্ত ভাব প্রকাশ না করিয়া জগৎকে অজ্ঞান হইতে জ্ঞানের দিকে, পাপ হইতে পুণ্যের দিকে, তুর্বিপত্তি এবং অশান্তি হইতে শান্তির দিকে যথাক্রমে এবং যথানিয়মে লইয়া যাইতেছেন। অতএব জগতে **ज्ञजान थाकित्वरे, भाभ थाकित्वरे, ज्ञांछि थाकित्वरे। किंड** আবার ঈশ্বরের মঙ্গল ইচ্ছা এমনি সর্বজন্নী যে, অজ্ঞানকে দমন করিয়া জ্ঞান উত্তরেত্তির বিক্ষিত হইবেই –পাপকে দমন করিয়া পুণ্য উত্তরোত্তর বিক্ষিত হইবেই—নানা প্রকার অশান্তি এবং উপদ্রব দমন করিয়া শান্তি উত্তরোত্তর বিকসিত হইবেই। কেননা ঈশ্বর আপনার ভাব এবং অভিপ্রায় উত্তরোত্তর প্রকাশ করিবার জন্মই আপনার অব্যক্ত শক্তিকে ব্যক্ত জগতে পরিণত করিতেছেন। পৃথিবীতে ঐশব্যক ভাবের চরম অভিব্যক্তি কি ? না জীবাত্মার বৃদ্ধিস্ত জানালোক; কেননা জগৎ হইতে জানালোক অপসারিত इटेल जन असकात इटेश यात्र। ज्ञानात्नात्कत अञ्चितक कि?

না তমোগুণ। তমোগুণ কি ? না ঈশ্বরের আপনার ইচ্ছা-প্রব-স্থিতির নিরম—ঈশ্বের হস্তের রাশ; কেননা ঈশ্বের প্রকাশ ক্রি ঈশ্বেরই নিরম দারা প্রতিকৃদ্ধ হইতে পারে, তা বই, তাহা বাহিরের কোনো প্রতিবৃদ্ধক দারা আক্রান্ত হইতে পারে না। এখন বেদ ব্ঝিতে পারা গেল যে, ঈশ্বরের ঐশীশক্তি ত্রিগুণাত্মিকা শব্দের বাচ্য হর কেন ? ঈশ্বরের শক্তি প্রকাশাত্মিকা, বিচেষ্টাত্মিকা, নিরমা-ত্মিকা—তাই ত্রিগুণাত্মিকা।

পঞ্চদশী বলেন যে, ঈশ্বর স্বয়ং মায়া-য়ায়া জগৎরূপে বিবর্ত্তিত হইয়া জীবরূপে তাহার অভ্যস্তরে প্রবেশ করিলেন। আর এক-দিকে আবার তিনি এবং আমাদের দেশের হৈতাহৈত সকল শাস্ত্র একবাক্যে বলেন যে, কর্ম্ম জনাদি। তবেই হইতেছে যে, কর্ম্মীও অনাদি—জীবও অনাদি ; যেহেছু কর্মীর আশ্রয় ব্যতিরেকে কর্ম্ম থাকিতে পারে না। অবৈতবাদীর মতামুসারে ঈশ্বর জগতের অভ্যস্তরে জীব-রূপে প্রবেশ করা'তে তবে তো জীব আবিভূতি হইল, তাহার পূর্ব্বে তো নয়! তবে আর জীব অনাদি কেমন করিয়া? কিন্তু বাসনা অনাদি, কর্ম্ম অনাদি, জীব অনাদি, এ কথা বলে না এমন শাস্ত্রই আমাদের দেশে নাই। সকল শাস্ত্রই একবাক্যে বলে যে, কর্ম্ম অনাদি স্করাং জীবাত্মা অনাদি। এইখানে অবৈতবাদীর ছইভাবের ছই কথা ধরা পড়িল:—

- (>) ঈশ্ব জগৎ স্ষ্টি করিয়া তদভাস্তরে জীবরূপে প্রবেশ করি-লেন।
- (२) ঈশ্বর অনাদিকাল হইতে জীবগণকে কর্মফল বিতরণ করি-তেছেন।

কান্টের দর্শনশাল্তে (ঠিক্ এরপ নহে কিন্তু) ইহারই অন্তর্মণ একটি বিম্থী ভব প্রাপ্ত হওয়া যায়। কান্ট বলেন যে, মনুষ্যের

স্বাধীন পুরুষকার কার্যা-কারণ প্রবাহের অতীত। কার্য্য-কারণ প্রবাহ এবং কালপ্রবাহ এ পিট ওপিট। স্থতরাং মনুষ্যের স্বাধীন পুরুষকার একটি কালাতিগ তত্ত। কিন্তু সেই স্বাধীন পুরুষকার দারা যে কোনো কার্য্য প্রবর্ত্তিত হয় তাহা কার্য্য-কারণ-শৃঙ্গলার অন্তঃপাতী স্থতরাং তাহা একটি কালাশ্রিত ঘটনা। তাহা যথন কালাশ্রিত ঘটনা তথন তাহার কারণও কালাশ্রিত। তবেই হই-►তেছে যে, মহুষা-ক্কৃত কার্যোর কারণ ছইরূপ—কালাতিগ পুরুষকার এবং কালাপ্রিত বৈষয়িক প্রবর্তনা। আমি যদি এক জনকে দশ টাকা দান করি—তবে সেই দান কার্য্যের কালাশ্রিত কারণ-পর-ম্পরা অনম্ভ ; - প্রথম কারণ আমার হস্ত ; তাহার পশ্চাতে দ্বিতীয় কারণ সেই হস্তের পরিচালক ধমনী; তাহার পশ্চাতে তৃতীয় কারণ সেই ধমনীর নিয়ামক মন্তিক; তাহার সীশ্চাতে চতুর্থ কারণ সেই মস্তিক্ষের পরিপোষক অন্ন; তাহার পশ্চাতে পঞ্চম কারণ সেই অন্নের উৎপাদক পৃথিবী, তাহার পশ্চাতে ষষ্ঠ কারণ দেই পৃথিবীর উৎপাদক সূর্যা—ইত্যাদি। এই গেল দান কার্য্যের কালাশ্রিত কারণ পর-ম্পারা। তাহার কালাভিগ কারণ একটি বই নয়—কি? না কর্ত্তার পুরুষকার।

প্রকৃত কথা এই যে ঈশ্বর দশ হাজার বৎসর পূর্ব্বে বা দশকোট বৎসর পূর্ব্বে জীব স্পষ্ট করিয়াছেন, এরূপ প্রশ্নের বিশেষ কোনো সার্থকতা নাই; কেননা দশ কোটি বৎসরই বল, আর, সহস্র কোটি বৎসরই বল— ত্রন্ধার তাহা এক দিনও নহে— এক পলও নহে— এক মুহ্র্ত্তিও নহে। এই বর্ত্তমান মুহূর্ত্ত এবং দশ কোটি বৎসর পূর্ব্বের মুহূর্ত্ত হুয়ের মধ্যে আমরা যতটা প্রভেদ মনে করি, তাহা আমাদের জ্ঞানের অপূর্ণতারই পরিচয় প্রদান করে, তা বই তাহা বাস্তবিক সত্যের পরিচয় প্রদান করে না। ইউক্লিডের জ্যামিতিক ভাষায় ভেদান্ধর-গণিত differential calculus ব্যাখ্যা করিয়া বুঝানো বেমন স্বত্নর, তেমনি কালিক ভাষায় কালাতিগ আধ্যাত্মিক তম্ব ব্যাথ্যা করিয়া বুঝানো স্তুষ্ধর। কিন্তু তাহা বলিয়া আধ্যা-ত্মিক তত্ত্ব মহুধ্যের জ্ঞানের অগোচর নহে—মহুষ্য আধ্যাত্মিক তত্ব একান্ত পক্ষেই বুঝিতে না পারে এমন নহে। তবে কি না. তাহা তলাইয়া বুঝিতে হইলে সাধনের নিতান্তই প্রয়োজন। সাধ-নের প্রণালী নৃতন কোনো কিছু নহে, তাহা নানা শাস্তে নানা রূপে উপ্দিষ্ট হইরাছে; -- সমস্তের সমন্বর দারা আমি যাহা প্রাপ্ত হইরাছি তाहा मः (करण এই: - माधन माशानंत्र जिन्हि शः कि वा धाश; (১) বিবেক এবং বৈরাগ্য ছারা অহংকার এবং বিষয়াসক্তি মন হইতে নিধুতি করিয়া ফেলা সাধন সোপানের প্রথম পংক্তি। ইश একরপ আব্যাত্মিক স্নান্ত্রীতিক স্নান্দারা যেমন গাত্র-শুদ্ধি হয়, আধ্যাত্মিক স্নান-দারা তেমনি চিত্ত-গুদ্ধি হয়। এইরূপ স্নানের व्यवावहित कल इत्र-वाद्यः कद्राण व्यवश्कारतत्र भतिवार्ख रेम्ब, विषया-সক্তির পরিবর্ত্তে উদাসীন্য। তাহার পরে আপনার অপূর্ণত। উপ-ণিকির দক্ষে দক্ষে পরমান্মার পূর্তা আত্মার অভ্যন্তরে প্রতীয়মান হয়। কেননা প্রমায়ার পূর্ণতা আদর্শরূপে সাধকের অন্তঃকরণে নিহিত আছে বলিয়া তাহারই প্রতিযোগে দাধক আপনার অপূর্ণতা উপলব্ধি করে। আতপের প্রতিযোগেই ছায়া-দৃষ্টি-গোচর হয়; স্থার, বুক্ষের তলস্থিত ছায়াই ধনিয়া দেয় যে, বুক্ষের মন্তকের উপরে স্ব্যাত্রপ অবিষ্ঠান ক্রিতেছে *। সাধকের বাসনাবর্জ্জিত অহংকার-

^{*} All imperfect things must continually demonstrate the Perfect for the reason that they do not exist by reason of their defects but through what of truth

বির্জিত দীন হীন এবং শৃত্ত হৃদয় আপনার অন্তরে পরিপূর্ণ আনন্দ অরপ পরমায়ার সংস্পর্ণ উপলব্ধি করিয়া পরমায়ার দর্শন লাভের জন্ত ব্যাকৃল হয়। তাহার পরে সাধক সাধুসঙ্গ এবং প্রবণ মনন ও নিদিধ্যাসন দারা হৃদয়াভ্যস্তরে গ্রমায়ার সাক্ষাৎকার লাভ করেন।

(২) ধ্যানে ঈশ্বরের সাক্ষাৎকার লাভ করিতে করিতে ক্রমশই সাধকের ঈশ্বর-প্রীতি প্রবিদ্ধিত হয়;—প্রীতির পরিপক অবস্থায় তাঁহার মুথ দিয়া এইরূপ কথা বাহির হয় যে,

"স এষ প্রোৎ প্রোৎ প্রোছ বিভাৎ প্রেয়োহন্তস্মাৎ সর্কস্মাৎ অন্তরহং ষদয়মাস্মা।"

এই যে অন্তরতর পরমায়া ইনি পুত্র হইতে প্রিয়, বিত্ত হইতে প্রিয়, এবং আর আর সমস্ত বস্ত হইতে প্রিয়। পরমায়াতে সাধকের প্রীতি সম্বন্ধ ঘনীভূত হইলে, আর তাঁহার স্বিধরকে পর বলিয়া মনে হয় না—আপনা হইতেও আপনার বলিয়া মনে হয়।

(৩) সাধকের ঈশ্বর-প্রীতি প্রবর্দ্ধিত ইইলে ঈশ্বরেতে তাঁহার আয়ু-সমর্পণের ইচ্ছা বলবতা হয়। তদমুসারে তিনি ঈশ্বরেতে আয়ু-সমর্পণ করিরা ঈশ্বরের সম্পূর্ণ অধীন হইয়া যথা-কর্ত্তব্য সংসার যাত্রা নির্কাহ করেন। ঈশ্বরেক তিনি আপনা হইতেও আপনার মনে করেন; এই জন্ম ঈশ্বরের অধীনতাকে তিনি আপনারই অধীনতা মনে করেন—স্বাধীনতা মনে করেন। ঈশ্বর যদি তাঁহার 'পর' হইতেন তবেই তিনি ঈশ্বরের অধীনতাকে পরাধীনতা মনে করিতেন।

ঈশ্বরেতে সম্পূর্ণরূপে আত্মসমর্পণ করিয়া আপনার ইচ্ছাকে তাঁহার

there is in them; and the imperfection is continually manifesting the want of the Perfect.

⁽একটি ইংরাজি দার্শনিক পত্রিকা-হইতে উদ্ভ)

অধীনে নিযুক্ত করার নামই অধ্যাঅধােগ; এইরূপে অধ্যাঅধােগেই আয়ার সাধীনতা সমাক্রপে পরিক্ষুট হয়। এইরূপে (১) আধানি কিন মনানন্তর ব্রহ্ম দর্শন করিয়া, (২) ঈশরের প্রেমামৃত রস-পান করিয়া, (৩) অধ্যাত্ত্ব-থােগে ঈশরেতে আয়সমর্পণ করিয়া ঈশরাভিপ্রেত উত্তরোভর উন্নতি-সোপানে আরোহণ করাই মহুষ্যের পরমপ্রমার্থ। দার্শনিক মতামত বিষয়ে আমার বক্তব্য এই যে, সাধক বিবেক দারা হৈতবাদ হইতে অহৈতবাদে উপনীত হ'ন এবং অধ্যাত্ত্বনাগ দারা অহৈতবাদ হইতে হৈতাহৈতবাদে উপনীত হ'ন। সাধক যথন সাধনের প্রথম সোপান হইতে (বিব্রেক-সোপান হইতে) দিখীয় সোপানে (যোগ-সোপানে) পদনিক্ষেপ করেন তথনই হৈতবাদ এবং অহৈতবাদ উভয়ে পরস্পারের সংক্ষেষে স্থসংস্কৃত এবং স্থসংহত হইয়া হৈতাহৈতবাদে পরিণত হয়।